



Università
Ca' Foscari
Venezia

Corso di Laurea magistrale
in
Relazioni Internazionali
Comparate

Ordinamento ex D.M.
270/2004

Tesi di Laurea

**La grande
emigrazione verso
Argentina e Brasile**

Azioni e dibattiti della classe politica italiana.

Relatore

Ch. Prof. Luis Fernando Beneduzi

Correlatore

Ch. Prof.ssa Maria Catarina Chitolina Zanini

Laureando

Michela Frau

Matricola 846429

Anno Accademico

2017 / 2018

Ringraziamenti.

Un particolare ringraziamento è riservato al Professor Luis Fernando Beneduzi, che grazie alla sua disponibilità e puntualità mi ha aiutato, fornendomi fonti bibliografiche preziose e guidandomi in questo lavoro.

Vorrei ringraziare la Professoressa Maria Catarina Chitolina Zanini dell'Universidade Federal de Santa Maria, che grazie alla sua esperienza sul campo mi ha dato molti spunti per meglio comprendere, anche dal punto di vista antropologico, la questione migratoria.

Infine ringrazio la mia famiglia, che mi ha sempre sostenuto durante il mio percorso di studio e le mie coinquiline, con le quali ho condiviso le ansie e le preoccupazioni.

Indice

Abstract.....	I
Introduzione.....	V
1. CAPITOLO I: Quadro generale del fenomeno migratorio italiano nella seconda metà dell’800.....	1
1.1. Quadro economico e crisi agraria.....	6
1.2. Chi li spingeva in America? Gli interessi delle agenzie d’emigrazione e gli armatori.....	11
1.3. Chi li tratteneva in Italia? I proprietari terrieri.....	18
2. CAPITOLO II: Una nuova grande Italia: i paesi d’arrivo.....	29
2.1. Il caso argentino.....	29
2.1.1. I precursori e il dominio genovese.....	30
2.1.2. I principi mercanti nella <i>pampa gringa</i>	34
2.1.3. <i>Poblar es gobernar</i> : la teorizzazione nella neonata Argentina.....	37
2.1.4. L’apertura all’immigrazione e i rapporti diplomatici.....	39
2.1.5. <i>Nueva Roma</i> e l’esperienza delle colonie militari.....	43
2.1.6. L’auspicata sostituzione dell’ordine etnico.....	45
2.1.7. Los gringos, la Pampa y el <i>trigo</i>	48
2.2. In Brasile.....	60
2.2.1. L’abolizione della schiavitù in Brasile.....	62
2.2.2. L’emigrazione in un Brasile che cambia.....	71
2.2.3. I rapporti italo-brasiliani.....	76

3. CAPITOLO III: Il dibattito politico e le leggi sull'emigrazione.....	84
3.1. Fase preunitaria.....	84
3.2. Dall'Unità in poi.....	87
3.3. La legge del 1888.....	92
3.4. La legge del 1901.....	96
3.5. Commissariato Generale per l'emigrazione.....	100
3.6. La Chiesa cattolica e l'emigrazione.....	106
4. CAPITOLO IV: Latitanza diplomatica e inerzia burocratica italiana.....	112
4.1. Il maggior impegno diplomatico sabaudo in epoca preunitaria.....	112
4.2. Dopo l'Unità.....	116
4.3. Cannoniere al posto dei consoli.....	118
4.4. Molte navi, pochi consoli.....	125
4.5. <i>Ob avaritiam magistratum</i>	128
Coclusione.....	139
Bibliografia.....	144
Sitografia.....	149

Abstract.

We live in an age where migration and displacement are the top news in almost every continent. You do not have to go very far to come across information about the thousands of Venezuelans fleeing their country to seek better lives in Colombia, or about the caravan of people, that from Central America is marching towards the U.S.A. Even without going that far, here in Italy migration is the top news. Thousands of people in the last years have reached the Italian southern coasts, escaping from wars, persecution, famines and poverty.

However, it seems that the wave of nationalism, which has spread in the Western World, does not allow us to remember, while debating on migration, that we Italians were emigrants once too. Between 1876 and 1980 more than 26 million of Italians emigrated to different countries such as the US (5,1 mln), France (4,4 mln), Switzerland (4 mln), Argentina, (3 mln), Germany (2,5), Brasil (1,5 mln) and others.¹ Analyst have estimated that between those who emigrated and their descendants, the number of Italians abroad as now matched that of the Italian population living inside the national borders. These figures help understand the range of this phenomenon, which has no equals in history: no other population emigrated in such numbers and for such a long time. Inevitably, this event as shaped the course of the Italian history and that of those countries whose demographic has been drastically transformed.

Most of these 26 million of Italians were not fleeing from a war, as it is documented that during the two World Wars the number of emigrates decreased; they were leaving their home country to seek better economic conditions for themselves and their families, often crossing the Atlantic Ocean to reach a foreign country, which language they did not speak.

¹ Cfr. Emigrati.it, *Il più grande esodo della storia moderna*, rielaborazione dati Istat in Gianfausto Rosoli, *Un secolo di emigrazione italiana 1876-1976*, Roma, Cser, 1978. Disponibile a: <http://www.emigrati.it/emigrazione/esodo.asp>

If we investigate the stories of those Italians who decided to leave between the second half of the 19th and the very beginning of the 20th century we can see that they did not went through an easy process of migration. They were looking for chance to raise their social position and they were escaping the misery of the Italian countryside, which was by then united under the same crown, but whose politicians had no concrete solution on how to feed.

These poor farmers, allured by the promise of infinite lands so blooming that they would never have to suffer hunger again, gave all their savings to the so-called *migration agents*, hoping that these would not steel their money or put them on a ship for a different destination from the one they chose.

Since the first pioneers who opened the route to Latin American, millions of farmers from Norther Italy (especially Veneto, Liguria, Lombardy, Friuli and Piedmont) hoped to seek fortune in Argentina or Brazil, the very first countries which hosted Italian immigrants on the other side of the Atlantic. As the magnitude of this phenomenon became larger, it demanded the political attention of both the departure and the arrival country. Consequently, this meant the intensification the diplomatic relations, even with many hostilities.

On one hand, the Italian Governments, which succeeded themselves between the second half of the 19th century and the beginning of the 20th century, were not able to frame the migration matter. Politicians managed it as in internal security problem and were often influenced by which commercial élite was more powerful at given moment, limiting expatriation or giving more mobility freedom depending on that.

On the other hand, we have the two countries which received the biggest number of the Italian immigrants in Latin America: Argentina and Brazil. As for Italy, we are talking of relatively young countries; however, if the Italian Kingdom in the 19th century was facing a problem of an overcrowded countryside with a remarkable surplus of manpower, on the other side of the Ocean they had the exact opposite problem. Both Argentina and Brazil needed great influx of labor to colonize the vast lands that were inside their borders, following a policy capitalistic transformation of their production and of land occupation. In trying to achieve so, they concluded that the answer to their problem was to draw European immigrants.

This study aims to analyze the migration flux that occurred between Italy, Argentina, and Brazil between the end of the 19th century and 20th century, trying to understand how this has influenced their diplomatic and commercial relationships. It will investigate how each country Government reacted to the incoming or outgoing migration, and what were the internal or foreign policies implemented to respond to this phenomenon.

Thanks to the help of a vast bibliography on the matter, this study will frame the economic, ethnical and ideological causes and the consequences of what has come to be known as the *Great Migration* and understand what role it has played in these three countries.

In the first chapter it will be provided a general frame of what were the conditions of the countryside that so many Italians were leaving behind, focusing on the roots of the economic and agrarian crisis that invested Italy at the end of the 19th century. It will be explored the *push* and *pull factors* that allured millions of Northern Italians towards Latin America, and which were the social and (newborn) industrial classes which profited from the travel of so many desperates. On the other hand, it will be analyzed the change of the agrarian scenery and how the landowners' élite was so eager to keep in misery their farmers, strongly putting the political class under pressure in order to limit the loss of manpower and consequently avoid the raise of the salaries.

In the second chapter it will be analyzed which were the conditions on the other side of the Ocean, in the incoming countries. Argentina and Brazil being two nations whose borders had been expanding during the 19th century and having dedicated themselves to the agricultural sector, were in urgent need for copious manpower, both to expand their extensive plantation and to impose their control on the newly acquired lands. Introducing themselves to the international market, they had many commercial reasons to attract European immigrants and they did that through a strong and proactive migration policy, which in often cases had also racial undertones. Two separate subchapters will be dedicated to each country, where it will be discussed the migration policies that organized the incoming flux and how it adapted to the developing society

of both nations. It will be then analyzed how the racial factor played a key role in the Governments discussions and in its consequent policies.

In the third and fourth chapter the focus will go back to Italy, especially on the political debates and measures taken on the emigration matter. Thanks to the bibliography available, especially to the transcripts of the Parliamentarian debates, in the third chapter it will be possible to understand which were the different currents that were present inside the political class about the migration matter and how the debate about it developed. The emigration laws and their (non)efficiency will be examined, together with the structure of the General Commission for the Emigration, the specific body that was created to face the matter. Despite the many different opinions regarding the migration issue, which often highjacked the attention from the real problems of those sufferings abroad, it will be possible to trace a line that will follow the political development of the migration matter in the Italian Government.

In the fourth and final chapter it will be underlined which were the diplomatic responses to the outgoing flux: what position Italy took towards the countries the received so many of its citizens and in which way did the work of the diplomatic representatives help or limited the migration process. Big regards will be given to the lack of diplomatic representation that Italy had in Latin America at the end of the 19th century and how the Italy tried to compensate this with the use of the so called “gunboat diplomacy.” This chapter will also underline the unfortunate misconduct carried on by Italian representatives against those who they were allegedly supposed to protect. In conclusion, it will be possible to say which were the different forces that draw Italy to take such a diplomatic line, or for better saying lines, because as historian Federico Chabod said Italy foreign affairs were as unstable as the moral, social and economic life, the ideas and the ideologies and the passions of its people.

Introduzione.

*“Non emigrano i più deboli, non solcano i mari lasciando dietro di sé la Patria e la famiglia, i più pavidì, ma, nella grande generalità, coloro per i quali la vita è battaglia e l’animo è abbastanza forte per combatterla anche nelle più difficili condizioni.”*²

Il fenomeno migratorio che ha investito l’Italia dalla seconda metà dell’Ottocento fino ai primi decenni del Novecento, e che viene spesso chiamato la Grande Emigrazione, è sicuramente uno degli avvenimenti storici che più hanno definito la penisola.

Ciò che però rende peculiare questo fenomeno e non paragonabile a nessun altro tipo di migrazione è l’incidenza che esso ha avuto nei paesi di arrivo e la dimensione che esso ha raggiunto: l’ondata migratoria italiana si è sviluppata infatti in un ampissimo arco temporale e ha investito diverse classi sociali e regioni di partenza e di arrivo. Tutta questa diversificazione aiuta ad avere un’idea della complessità di un fenomeno che a lungo storici ed economisti hanno cercato di analizzare.

Tuttavia lo studio dell’emigrazione italiana è più recente di quanto si possa pensare; esso infatti vide i suoi albori tra gli anni ’60 e ’70 del Novecento, quando l’ultima ondata emigratoria stava scemando.³ Gli studi che all’inizio del secolo scorso si approcciarono a questo tema avevano ancora una visuale troppo ridotta per poter capire l’enorme influenza che la migrazione avrebbe avuto sulla storia italiana e internazionale, ed è forse per questo motivo che le scelte politiche fatte dal Governo italiano non sono state sufficienti per controllare appieno un fenomeno che inarrestabilmente si stava diffondendo dal Nord al Sud Italia.

Oggi, grazie alle numerose fonti al riguardo, siamo giunti ad avere una percezione più completa di quello che era lo scenario socioeconomico italiano di fine ‘800 e di

² Matarazzo F., op. cit. in Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l’emigrazione italiana in America 1442-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 467

³ Martellini A., *Cinque domande sulla storiografia dell’emigrazione a Emilio Franzina e a Ercole Sori*, in «Storia e problemi contemporanei», 34, 2003, p. 16.

come questo e le conseguenti scelte politiche abbiano influito sul fenomeno migratorio.

Questo elaborato si propone quindi di esaminare quali fossero gli avvenimenti che da un lato hanno portato un cospicuo numero di italiani a lasciare la penisola. È infatti essenziale analizzare la profonda crisi agraria che investì l'Italia nella seconda metà dell'Ottocento e che portò molti contadini delle regioni settentrionali ad abbandonare i campi del Nord Italia per preferirgli le colonie agricole dell'America Latina.

Ma come afferma l'antropologo Sayad, lo studio della migrazione non può essere limitato solo all'analisi dei paesi di partenza, deve per forza comprendere anche uno studio dei paesi d'arrivo per risultare completo.⁴ Per questa ragione non meno importante è l'analisi di ciò che stava accadendo dall'altra lato dell'Oceano, ovvero quale fosse l'accoglienza che ricevettero gli italiani una volta arrivati dall'altra parte del mondo. In maniera più specifica questo elaborato si concentra su due paesi verso i quali il flusso migratorio è stato particolarmente abbondante, ovvero l'Argentina e il Brasile. Queste due nazioni, che nell'Ottocento erano nel mezzo del loro processo di trasformazione e sviluppo, hanno accolto rispettivamente milioni di cittadini italiani, i quali attirati dalle politiche di attrazione di entrambi i paesi si sono andati ad inserire nella loro stratificazione sociale.

È quindi importante capire, all'interno di questi due paesi, i quali presentano ciascuno le proprie specificità, quale fosse la legislazione attraverso la quale gli immigrati venivano introdotti nella società, quale fosse il ruolo che i nostri concittadini ricoprirono nel loro sviluppo economico, ma anche in quello etnico e demografico.

Questo elaborato deriva dagli interessi personali nati nel corso degli studi universitari, specialmente sviluppati durante il corso *Storia ed istituzioni dell'America Latina*, che mi ha portato ad approfondire la storia di questa regione del mondo e mi ha fatto scoprire quella che è la complessa materia migratoria.

Oltre al percorso accademico, la possibilità di fare un'esperienza all'interno di un Consolato Generale italiano in America mi ha dato l'opportunità di assistere in prima

⁴ Cfr. Sayad A. *La doppia assenza. Dalle illusioni dell'emigrato alle sofferenze dell'immigrato*, a cura di Salvatore Palidda, Milano, Raffaello Cortina, 2002

persona a quello che è l'operato di una rappresentanza diplomatica italiana all'estero e di come questa si approci alla comunità italiana residente al di fuori dei confini nazionali. Questa esperienza ha fatto accrescere in me l'interesse per la relazione che esiste tra il corpo diplomatico e il fenomeno migratorio.

Lo studio inizia ricostruendo un quadro generale dell'emigrazione italiana nella seconda metà dell'Ottocento. Collegandosi agli albori del fenomeno migratorio riscontrabili all'inizio del diciannovesimo secolo, vengono analizzate le trasformazioni economiche e sociali che investirono l'Italia successivamente alla sua unità. La crescita a maggiore complessità del fenomeno migratorio fu infatti una risposta alla trasformazione economica che stava investendo il mondo intero ed in particolar modo alla crisi agraria che negli anni '80 dell'Ottocento mise in ginocchio la penisola, convincendo molti contadini ad abbandonare le proprie regioni per trovare fortuna Oltreoceano. Le ragioni economiche non erano però gli unici fattori che influirono sulla crescita del fenomeno migratorio; vi furono infatti diversi gruppi di potere, in maniera particolare la classe agraria e gli armatori, che come a sfidarsi al gioco della fune, cercarono di trattenere o spinsero Oltreoceano coloro che desideravano espatriare.

Non furono però solo le questioni interne ai confini della penisola a spingere milioni di italiani a compiere l'attraversata transoceanica. Se si vuole parlare della storia dei migranti però inevitabilmente si deve parlare anche dei nuovi territori che questi andarono ad occupare e di come si integrarono nella loro società ma anche nella loro natura. L'attrattiva che i paesi latinoamericani perpetuavano attraverso insistenti e capillari campagne di propaganda aveva infatti molto potere sui contadini italiani, che vedevano Oltreoceano la possibilità di un futuro più roseo e di un'ascesa sociale che in Italia gli era negata. Nel secondo capitolo vengono quindi analizzate quelle che furono le politiche di attrazione e di integrazione dei paesi di arrivo e come gli italiani si inserirono nel loro tessuto socioeconomico.

Il terzo capitolo si incentra invece su quella che fu la discussione politica sul tema migratorio, un argomento che fu lungamente ignorato o mal interpretato. Attraverso l'estesa bibliografia reperibile dalle trascrizioni degli Atti Parlamentari è infatti possibile capire come la classe politica fosse molto confusa su cosa fosse questo

fenomeno che si stava diffondendo in tutta l'Italia. Questa confusione ha fatto sì che il dibattito sulla questione migratoria fosse molto acceso, ma che allo stesso tempo non si traducesse in risposte pragmatiche. Il Governo era troppo occupato ad unire i pezzi di un'Italia che si stava formando e così distolse lo sguardo da quella più grande Italia che si stava formando all'estero.

Il quarto e ultimo capitolo è invece dedicato a quello che fu il rapporto tra la diplomazia e il grande esodo. Una relazione molto complessa e purtroppo non tanto efficace quanto sarebbe servito. Il freddo distacco che vi era tra il corpo di rappresentanza di estrazione aristocratica e la maggioranza della comunità italiana all'estero di origine sociale ben inferiore ha fatto sì che questi ultimi non solo non ricevessero la protezione che gli spettava, ma ha contribuito alla costruzione dello stereotipo negativo dell'emigrato italiano. Coloro che avrebbero dovuto tutelare i propri concittadini furono spesso carnefici.

Nella conclusione verranno quindi tratte le somme di quello che fu il Grande Esodo, di come i paesi d'arrivo reagirono a questa inondazione migratoria, ma soprattutto quali furono i dibattiti e le azioni del Governo e del Ministero degli Esteri italiani e come questi produssero una politica di Stato in relazione alla materia emigratoria.

CAPITOLO I: Quadro generale del fenomeno migratorio italiano nella seconda metà dell'800.

L'emigrazione ha rappresentato e continua a rappresentare per l'Italia uno dei fenomeni che più hanno caratterizzato la storia contemporanea. È difficilmente riscontrabile in altri paesi un contesto in cui questo fenomeno abbia avuto tali ripercussioni e portate, sia per il paese di provenienza che per quelli di arrivo. È altrettanto difficile trovare altri esempi in cui il flusso migratorio abbia avuto tali dimensioni, sia per la vastità del periodo interessato, che nel caso italiano ricopre più di un secolo di storia, sia per le unità che si mobilitarono. Secondo alcune stime la somma della popolazione italiana che è emigrata e stabilita all'estero avrebbe raggiunto oggi gli stessi numeri della popolazione interna, e di questa più della metà si trova in America Latina,⁵ rendendo la diaspora del nostro popolo un fenomeno senza precedenti per portata e per l'impronta lasciata:

Esso dipende dal contributo di un popolo di milioni di emigranti, dai loro sforzi individuali, dalla formazione di reti sociali, di comunità, espressioni culturali, identità, dotate di fatto di una strategia internazionale. Questo rappresenta l'unicità storico-sociologica dell'esperienza italiana in America.⁶

⁵ Il numero degli emigrati italiani tra il 1861 e 1985 e i loro discendenti avevano raggiunto alla data del 1/01/1996 la cifra di 58 509 526 e di questi 38 822 000 in Sud America secondo i dati diffusi dal Ministero degli Esteri nel 1995 su indicazione delle varie ambasciate, dati che non coincidono con il censimento AIRE, il quale riporta cifre nettamente minori. Secondo una stima del MAECI e della Fondazione Migrantes della Chiesa Cattolica nel 2020 gli oriundi italiani nel mondo si aggireranno intorno ai 70-80 milioni. Per più informazioni riguardanti le statistiche degli italiani all'estero: Perego G., *Relazione Migrantes Italiani nel mondo*, 2011, disponibile a: http://banchedati.chiesacattolica.it/ci_new_v3/allegati/21532/introduzione.pdf; Consiglio Generale degli Italiani all'estero, Aa. Vv., MAECI, disponibile a: <https://www.esteri.it/mae/resource/pubblicazioni/2015/01/atti%20e%20documenti%20del%20cgie.pdf> e https://www.esteri.it/mae/doc_osservatorio/libro_reti_italiani_mondo.pdf; Bevilacqua P, *Verso l'America*, Roma, Donzelli, 2005, p. 207

⁶ Rosoli G., *Un quadro globale della diaspora italiana nelle Americhe*, rivista *Altretalia* n.8, luglio-dicembre 1992, p.1.

In linee generali e secondo Emilio Franzina la storia dell'emigrazione italiana può essere divisa in due cicli intervallati dalla pausa interbellica e a loro volta divisibili in fasi.⁷

Il *primo ciclo*, compreso tra l'unificazione dell'Italia e gli anni Venti del XX secolo, è suddivisibile in una prima fase che va dal 1861 alla prima rilevazione statistica degli italiani residenti all'estero, ovvero il 1876; in questo periodo il flusso migratorio era ancora di tipo prevalentemente temporaneo, a spostarsi erano infatti braccianti molto giovani i quali in attesa di sostituire i lavoratori adulti si spostavano verso altre regioni d'Europa; in questa prima fase quindi la migrazione transoceanica era ancora esigua e il flusso rispettava ancora gli schemi della migrazione preunitaria. La seconda fase è quella che va dal 1876 al 1887 e che vede un costante aumento delle partenze, che avevano origine nelle regioni del nord Italia ed erano in buona parte dirette verso l'America Latina. La terza fase inizia nel 1888 con la crisi agraria che colpì l'Italia e che vide l'esodo di massa dei contadini dalle campagne che iniziarono a preferire una migrazione di tipo permanente a quella di carattere temporaneo; questa è anche la fase che vede la nascita della prima legge sull'emigrazione. La quarta fase inizia col nuovo secolo e finisce nel 1926 e vede l'espandersi del fenomeno migratorio su tutta la penisola italiana, con il Mezzogiorno che raggiunge e supera i numeri in uscita del Settentrione, rivolgendosi però verso l'America del nord. Questa è anche la fase di maggiore legiferazione sulla materia migratoria, con l'emanazione della legge del 1901 e i suoi successivi emendamenti e la nascita del Commissariato generale dell'emigrazione.

Tra il primo e il secondo ciclo vi è una fase di stallo che corrisponde al regime fascista in cui l'emigrazione italiana subisce un calo, più dovuto alle restrizioni d'ingresso imposte dai paesi esteri piuttosto che dal limite di espatrio imposta dall'Italia.

Il *secondo ciclo* inizia nel secondo postguerra, con una prima fase che va dal 1946 al 1960 ed è fortemente caratterizzata da nuove destinazioni. La seconda fase del secondo ciclo è quella che va dal 1960 al 1973 e decreta l'emigrazione come trend strutturale italiano.

⁷ Franzina E., *La Grande Emigrazione*, Venezia, Marsilio Editore, 1976, pp. 17-27.

Dovendo analizzare il grande esodo verso l'America Latina, il periodo che a noi interessa è quello che Franzina individua nel primo ciclo, che riguardò la seconda metà dell'ottocento. Tuttavia, già prima di allora vi erano state delle mobilitazioni dall'Italia verso paesi quali il Brasile, l'Argentina o l'Uruguay.

La migrazione verso l'America Latina inizia in epoca pre-unitaria come risposta ai cambiamenti economici, demografici e sociali che investirono l'Italia nel passaggio tra XVII e XIX secolo, assumendo nel corso del tempo caratteristiche e avendo cause diverse. Bisogna notare come essa sia stata favorita dalla già acquisita conoscenza di tali itinerari marittimi, di fatti già nel Seicento vi erano italiani, per la maggior parte soldati napoletani e genovesi, i quali si avventuravano oltreoceano come mercenari e gesuiti che si recavano nelle colonie spagnole per evangelizzarle.⁸ Successivamente nell'Ottocento i Borboni usavano queste aree per inviarci i propri esiliati politici.⁹

Questo primo flusso aveva caratteristiche ben diverse da quella che sarebbe stata l'inondazione dei migranti contadini del nord Italia. Nella prima metà del diciannovesimo secolo gli italiani che migravano verso il sud America erano prevalentemente intellettuali, esiliati politici, soldati mercenari o ricchi mercanti in cerca di nuovi territori dove espandere il loro commercio.

Come vedremo più approfonditamente in questo capitolo, una forte crisi agraria attraversò l'Italia e alla transizione di tipo economico che colpì l'intero mondo, e in maniera irreversibile le campagne italiane, è corrisposta anche quella di tipo migratorio: se prima della seconda metà dell'Ottocento ad avventurarsi oltreoceano erano per lo più intellettuali e borghesi, con la crisi agraria chi cerca fortuna dall'altra parte del mondo sono i contadini.¹⁰

⁸ Bussini O., Torresi R., *L'emigrazione italiana in Paraguay: una piccola ma significativa presenza*, in *Alteritalie*, pp. 110-140, gennaio-luglio 2010, p.114.

⁹ Incisi di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Como, SPAI, 1998, p.143.

¹⁰ Tra i primi italiani ad arrivare in Argentina ci furono gli intellettuali ricercati da Rivadavia per la fondazione dell'Università di Buenos Aires. Cfr. Aliata F., *Entre la Federación y el Estado Oriental: La arquitectura de Carlo Zucchi en el Río de la Plata (1827- 1842)*, in Aa.Vv., *Las migraciones italo-platenses: memoria cultural, literatura y territorialidades*, a cura di Adriana Cristina Crolla 1a ed., Santa Fe, Ediciones UNL, 2013; *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, di Ludovico Incisa di Camerana, Como, SPAI, 1998.

Non bisogna però pensare che l'emigrazione fosse una risposta nuova ai problemi delle campagne. Già da tempo i contadini veneti e friulani lasciavano le loro regioni per andare a lavorare stagionalmente nelle terre austriache. Si può quindi affermare che la società rurale italiana fosse mobile ben prima del grande esodo.

Ciò che differenzia il fenomeno del grande esodo dalla mobilità stagionale, a cui l'Italia è sempre stata soggetta, è che mentre in passato il contadino aveva cercato una soluzione alla sua miseria migrando temporaneamente, dalla seconda metà dell'800 l'emigrazione si fa permanente. Si ha quindi il passaggio da due diverse tipologie d'emigrazione: la prima, detta anche d'*ancien régime*, che era di tipo stagionale e coinvolgeva un lavoratore specializzato; la seconda, come abbiamo visto, era di tipo permanente e di bassa qualifica.¹¹ Questo cambiamento è dovuto al fatto che durante l'Ottocento la penisola italiana ha visto la propria popolazione aumentare, senza però avere nelle campagne una produzione tale a soddisfare il suo fabbisogno.¹²

La transizione tra le due tipologie di emigrazione non è stata però priva di insidie: divenendo un fenomeno permanente ci si è dovuti riorganizzare così da trovare un nuovo equilibrio tra aree di partenza e quelle di arrivo. Il doversi adattare all'esistenza di tali flussi migratori difficilmente limitabili, ha quindi reso necessario l'intervento della politica, che insieme alla sovrapposizione di interessi economici, ha cercato di manovrare tali flussi.

Data questa premessa è quindi necessario studiare questo fenomeno come strettamente collegato ai cambiamenti economici e politici italiani, una dinamica che con il passare del tempo è diventata sempre più evidente.¹³

Come è noto, i primi ad emigrare durante il grande esodo furono i contadini del nord Italia. Iniziarono i piemontesi, abbandonando le terre da cui la nazione stava

¹¹ Cfr. Devoto Fernando J., *Le migrazioni italiane in Argentina. Un saggio interpretativo*, Napoli, L'officina tipografica, 1994.

¹² La popolazione italiana passò da 22 milioni di abitanti nel 1861(anno del primo censimento) a 27 milioni nel 1871, con un tasso di aumento del 23%, fino ad arrivare a 33 milioni nel 1901, come rilevato dai dati Istat, disponibile a: https://www.istat.it/it/files/2012/12/volume_popolazione-legale_XV_censimento_popolazione.pdf

¹³ Per un collegamento tra il fenomeno migratorio e le condizioni economiche si possono consultare gli studi di F. M. Perni sulla relazione tra i prezzi dei prodotti agricoli e il tasso delle partenze in Perni F.M., *La legge dell'emigrazione permanente in Italia con confronti di statistica internazionale*, Palermo, 1894, pp. 104-105.

nascendo, e poi seguirono le altre regioni del settentrione. Come dimostrato dai dati raccolti dal primo censimento degli italiani all'estero del 1876, nel primo decennio dell'Italia unita la maggioranza degli emigrati diretti prevalentemente verso l'America Latina partivano inizialmente dal Piemonte e dalla Liguria, dove facilmente si erano diffuse le notizie degli armatori genovesi che già avevano percorso quella rotta; successivamente si unirono a questo flusso anche la Lombardia e il Veneto. Ciò causava nei propri territori di partenza quella che potrebbe essere definita come una vera e propria emorragia migratoria e veniva definita dall'altra parte del mondo come un'alluvione.¹⁴

Inizialmente la migrazione transoceanica mantiene alcune caratteristiche di quella dell'*ancien régime*: a partire sono i singoli individui, prevalentemente di sesso maschile e assai giovani. Migliaia di giovani uomini, cosiddetti *golondrinas* (letteralmente rondini), affrontavano più di un mese di viaggio attirati dall'inversione di stagione che gli poteva permettere di raddoppiare il loro guadagno annuo.¹⁵ I contadini, infatti, dopo aver guadagnato il loro misero stipendio in Italia e quando in Europa arrivava l'inverno, decidevano di partire per il Sud America, dove avrebbero trovato la stagione calda e avrebbero trovato impiego nel settore agricolo.

Questi, frequentando le zone costiere italiane (si deve pensare che anche le zone alpine erano soggette a forti mobilità interne) acquisivano informazioni grazie ai *previous migrants*, i quali descrivevano ai propri connazionali cosa avevano trovato dall'altra parte dell'oceano. Le informazioni su una possibile via di scampo alla miseria che dilagava nelle campagne italiane si diffusero a macchia d'olio, facendo in modo che l'emigrazione iniziò ad organizzarsi su una rete di tipo parentale. Gli uomini così verso la seconda metà dell'800, non emigravano più da soli, ma venivano accompagnati dall'intero nucleo familiare a cui poi si aggregavano anche i vicini di casa. Se nel 1878 2000 veneti sbarcarono in Brasile, dieci anni dopo la cifra arrivò a

¹⁴ In questi termini si parla dell'immigrazione italiana di massa in: Aa.Vv., *La Inmigración italiana y teatro argentino*, Buenos Aires, Galerna, 1999; Crolla A.C., *¡Puro gringo! Perfiles de la inmigración italiana en las colonias santafesinas*, in Zibaldone: Estudios italianos, Vol.3, n.1, gennaio 2015; Brown M.M., *Política inmigratoria en la argentina: los italianos en la ciudad de Mercedes* (bs.as); Mafud J., *Sociología de la clase media argentina*, Buenos Aires, Distal, 1985.

¹⁵ Dipendentemente dal tipo di imbarcazione utilizzata la traversata poteva durare dai 40 ai 60 giorni. Cfr. Flore D., *L'armamento italiano sulle rotte dell'atlantico nel secolo XIX (Dopo il 1860)*, Vito Anuario de Estudios Americanos; Jan 1, 1968; 25, ProQuest pg. 303

72 000.¹⁶ Questo aumento fu dovuto alla maggiore attrattiva che il Brasile esercitava sull'emigrazione italiana dopo l'abolizione della schiavitù nel 1888 e che vide il paese latino americano attivamente reclutare migranti sia per sopperire alla mancanza di mano d'opera una volta rappresentata dagli schiavi, sia per occupare le distese di terra disabitate della parte meridionale del paese.

Di famiglia in famiglia, di vicinato in vicinato, l'Italia ha assistito all'esodo di interi paesi, i quali abbandonate le campagne si spostavano in massa verso Genova, speranzosi di poter trovare fortuna oltreoceano.

Per poter comprendere come mai tale fenomeno abbia raggiunto tali dimensioni bisogna prima comprendere quale fosse il contesto da cui così tanti italiani cercano di scappare e in tale modo arrivare ad individuare le forze che ostacolavano o favorivano la loro partenza.

1.1 Quadro economico e crisi agraria.

*“Il mio paese era così: un campo di concentramento per l'esodo”*¹⁷

Syria Poletti

Quando si vuole intraprendere uno studio di un fenomeno migratorio è necessario capire quali siano le cause che hanno spinto un gruppo di persone a lasciare la propria terra. È quindi impossibile slegare un'analisi dell'emigrazione italiana di fine '800 dalla comprensione di quello che era il quadro economico e del mondo agrario dell'Italia della seconda metà del diciannovesimo secolo.

Secondo Franzina¹⁸, uno dei massimi esperti di emigrazione italiana, è stato per molto tempo questa la lacuna che ha segnato lo studio dell'emigrazione del nostro paese. La mancanza di studi approfonditi del legame tra il fenomeno migratorio e lo

¹⁶ *Notizie statistiche sull'emigrazione italiana all'estero dal 1869 al 1876*, in *Annuario statistico dell'emigrazione italiana dal 1876 al 1925*, a cura del Commissariato generale dell'emigrazione, Roma 1926, p. 189.

¹⁷ Poletti S., *Gente Conmigo*, VIII ed., Buenos Aires, Losada, 1976, p. 11.

¹⁸ E. Franzina; *La Grande Emigrazione*, Venezia, Marsilio Editore, 1976.

sviluppo capitalistico italiano era dovuta al ritardo dello studio dello stesso capitalismo. Basti pensare che le opere di Antonio Gramsci¹⁹ al riguardo sono arrivate ben dopo, come anche sottolineato da Armando Saitta²⁰. È per questa ragione che le discussioni politiche di fine '800 non riuscivano a cogliere e spiegare ciò che stava succedendo nella penisola italiana in quel periodo: gli mancavano i mezzi. Sarebbe quindi negligente non partire da un'analisi economica ora che ne abbiamo gli strumenti.

Volendo ripercorrere le tappe che hanno portato milioni italiani ad attraversare un oceano per recarsi dall'altra parte del mondo, è essenziale capire quali fossero le loro cause motivanti; oggi giorno disponiamo certamente di una possibilità di analisi del contesto ben più ampia per poter ricostruire il contesto di quello che Gramsci²¹ definiva un nodo irrisolto della vita economica italiana: l'emigrazione. Egli definisce questa come la costante del nostro modello di sviluppo, basato sulla sottoutilizzazione della forza lavoro interna e su una politica di sfruttamento delle classi subalterne, che non può che istituzionalizzarsi nell'emigrazione.

Bisogna quindi mettere in relazione il fenomeno dell'emigrazione italiana con quello della situazione delle sue campagne e dell'industria, ma anche con l'ideologia prima e la politica imperialista poi, insieme agli intenti della classe politica italiana di affrontare tale fenomeno.

L'aver ignorato questa relazione per Franzina sta nel fatto che la classe politica post resistenzialista era occupata da discussioni etico-politiche piuttosto che quelle capitalistiche. Oltre a ciò, l'ideologia liberista portava a pensare l'esodo dalle campagne come un fatto fisiologico, per cui *“l'emigrazione italiana prende legge soltanto da sé stessa”*.²²

Per avere un quadro completo dobbiamo quindi analizzare la transizione del nostro paese da uno stadio agricolo e preindustriale a quello capitalistico. Dallo sviluppo di quest'ultimo e dal ruolo giocato in esso dallo Stato, si può partire a capire

¹⁹ *I Quaderni dal Carcere* di A. Gramsci vengono pubblicati tra il 1948 e il 1951.

²⁰ *Ivi.* p. 13-14.

²¹ Gramsci A., *Il Risorgimento*, 9a, Torino, 1966.

²² Franzina E.; *La Grande Emigrazione*, Venezia, Marsilio Editore, 1976, p. 15.

l'atteggiamento liberale della classe borghese e quello antiemigrazionista delle classi proprietarie.

Se però da una parte si tende ad analizzare come la nostra classe politica abbia reagito a questo fenomeno nel contesto della transizione economica italiana, altri studiosi quali Galasso²³ hanno voluto togliere alcune delle responsabilità dalle spalle nazionali; secondo lo storico quando ci poniamo ad analizzare il quadro economico non dobbiamo fermarci soltanto ad una visione nazionale, ma ad un più ampio spettro internazionale. La formazione di una grande economia capitalistica era una trasformazione che riguardava tutto il mondo contemporaneo, e che scosse la composizione demografica internazionale, rendendo difficile quindi l'intervento concreto dei singoli governi.

Nel caso particolare della migrazione italiana sarebbe tuttavia ingenuo imputare le cause di un fenomeno di tale portata solamente a fattori esterni e ignorare quanto l'atteggiamento del governo abbia influito su di essa. Bisogna quindi riconoscere che se l'ondata emigratoria ha raggiunto tali dimensioni è anche per come tale transizione economica sia stata gestita dalla politica italiana, la quale ha avuto nei riguardi di questo fenomeno dei tempi di reazione molto lenti. Il fenomeno viene ora favorito dagli armatori genovesi, ora ostacolato dai proprietari terrieri e la classe politica plasma la sua opinione in base quale dei due correnti sia in quel momento più forte.

Nonostante non si avessero ancora i mezzi per capire quale fosse la portata della transizione capitalistica nel nostro paese, vi erano forti e contrastanti opinioni su quale influenza potesse avere l'emigrazione sul passaggio dal modello agricolo a quello industriale.²⁴

Se da una parte vi erano coloro che ritenevano che tali fenomeni potessero coesistere, dall'altra vi era chi considerava l'emigrazione come uno dei fattori che più rallentare il perseguire di uno specifico modello di sviluppo economico.

²³ Franzina E.; *La Grande Emigrazione*, Venezia, Marsilio Editore, 1976, pp. 35-36.

²⁴ *Ivi.*, p.98.

Coloro che cercarono costruttivamente di limitare la valanga dell'espatrio, furono coloro che videro nell'industrializzazione un possibile incanalamento della forza lavoro in eccedenza. Tra questi sicuramente spiccava l'imprenditore Alessandro Rossi²⁵, il quale, lungimirante, vide nell'integrazione industriale delle campagne italiane e dei suoi ceti rurali una soluzione al problema migratorio.

Seguendo il modello suggerito da Rossi, vi è stato un breve momento in cui il passaggio dall'agricoltura rurale all'industrializzazione pareva stesse avvenendo in maniera lineare. Così sembrava nelle campagne lombarde, dove gli industriali avevano fatto costruire i propri stabilimenti, in maniera da poter utilizzare la manodopera dei contadini stagionali. Essendo il passaggio della manodopera da un settore all'altro meno consequenziale di quanto gli industriali ed esperti auspicavano, questa armonia si risolse in un nulla di fatto quando ad un maggior sforzo da parte dei braccianti non corrispose un innalzamento dei salari, rendendo così le loro condizioni di vita impossibili.

“Mi emigro per magnar. Lù me consegiava de spetar, che i gh'avaria bonificà la Sardegna e la marema, e messo a man a l'agro romano, che i gavaria verto i forni conomiçi e le banche, e che el governo gera a drio a megiorar l'agricoltura.

Ma se intanto mi no magno! Oh crose de din e de dia!

Come se ga da far a spetar co' no se magna?”²⁶

Le campagne italiane vertevano in un gravoso stato di miseria e così i braccianti, impoveriti anche dalla costante diminuzione dei prezzi, sceglievano di partire. Già a fine ottocento, seppur con poco eco, degli studiosi e statisti avevano portando avanti degli studi che ponevano in correlazione l'andamento economico con il flusso migratorio. Nel 1980 il docente dell'Università di Palermo Maggiore Perni aveva condotto un'indagine su come il prezzo di prodotti agricoli come frumento e vino fosse inversamente proporzionale alla percentuale di emigrati per mille abitanti. Per cui se tra il 1876 e il 1880 il frumento costava 32,94 Lire e ad emigrare erano

²⁵ Alessandro Rossi (1819-1898) fu un imprenditore e politico lombardo, ricoprendo entrambe le cariche di senatore e deputato del Regno d'Italia.

²⁶ De Amicis E., *Sull'Oceano*, Milano, Treves, 1889, p. 225.

0,84/1000 abitanti, tra il 1886 e il 1890 il prezzo era crollato a 23, 36 Lire ed il numero di emigrati era aumentato a 4,14/1000 abitanti.²⁷

È comprensibile che un'analisi di questo tipo si sia basata sul prezzo di un prodotto quale il frumento, in quanto l'economia italiana dall'Unità alla Prima Guerra Mondiale era prevalentemente basata proprio sul settore agrario e da qui nasce spontanea la correlazione al fatto che in questo periodo chi emigra sono coloro che fanno parte delle fasce rurali più basse, ovvero i braccianti.

La crisi agraria che colpì l'Italia a partire dagli anni '80 è stata quindi uno stimolo all'espulsione. Hanno contribuito però anche altri fattori di tipo ambientale e climatico: per esempio, si ritrova una corrispondenza tra le forti grandine nella provincia di Udine del 1877²⁸, che ne rovinarono il raccolto, e la massiccia emigrazione dei suoi abitanti oltreoceano, così come possiamo collegare alla carestia del 1878 il grande afflusso di persone verso Argentina e Brasile. Altre cause scatenanti possono essere state le gravi tasse che pesavano sui contadini, la forte concorrenza dei prodotti agricoli esteri e l'arretratezza tecnologica.²⁹

Tutti questi fattori avevano una prima immediata conseguenza: i contadini che abitavano le campagne italiane vivevano in un generale stato di miseria, della quale l'emigrazione diventava un termometro. Questa miseria trovava le sue radici nell'inevitabile ritardo economico che la neonata Italia portava nei confronti delle altre grandi potenze europee, il quale a sua volta era dovuto al ritardo del processo di industrializzazione del paese. Mentre in altri paesi come, Inghilterra e Francia, a metà Ottocento si poteva distinguere una classe industriale da una proletaria, questo in Italia non si poteva fare. Mentre in Inghilterra si era data priorità all'industrializzazione pensando che avrebbe trascinato con sé anche il settore agrario, la classe politica italiana, Cavour per primo, era convinta che lo sviluppo del settore agrario avrebbe portato con sé quello industriale.³⁰ Vennero quindi fatte delle riforme sulla suddivisione della terra e sui dazi dei prodotti agricoli, le quali

²⁷ Franzina E. *La Grande Emigrazione*, cit. p. 40

²⁸ *Ivi.*, p. 43.

²⁹ Cause che erano state individuate all'interno dell'Inchiesta parlamentare sulle condizioni dell'agricoltura, condotta da Stefano Jacini e pubblicata nel 1883.

³⁰ Barbagallo C., *Le origini della grande industria contemporanea*, Perugia 1930, pp. 243-303.

però ebbero conseguenze ben diverse da quelle che sperimentarono i politici nelle campagne vicine a Torino.³¹³²

Tuttavia in Italia, mentre gli industriali stavano timidamente iniziando ad emergere, il potere rimaneva ancora in mano ai possidenti terrieri ed ancora una minima parte della popolazione era impiegata nelle fabbriche delle città, lasciando la maggior parte ancora nelle campagne. In questa maniera, come già visto in Gramsci, si ebbe un'eccedenza di forza lavoro e al fatto che nella transizione da grandi latifondi a piccole proprietà terriere la nuova borghesia agraria trasse un guadagno dal mantenere le famiglie dei braccianti in una condizione di povertà assoluta e di dipendenza.

I proprietari terrieri davano la colpa di tale esodo alle gravose tasse, quando in realtà si erano da tempo resi complici di questa "cacciata" attraverso l'eliminazione delle proprietà collettive, l'abolizione degli usi civici e la bonifica. L'interesse della classe agraria in tale problema però, non era riguardante la miseria che si accaniva contro i braccianti, bensì era più la preoccupazione che non rimanesse più nessuno che potesse lavorare i loro terreni e il loro atteggiamento si trasformò in vera e propria fobia antiemigrazionista.³³

Come però la storia ci ha mostrato, il voler limitare l'esodo da parte dei proprietari terrieri non fu abbastanza forte nell'arginare il grande esodo, che nel frattempo aveva trovato chi aveva tutto l'interesse nel favorirlo.

1.2. Chi li spingeva in America? Gli interessi delle agenzie d'emigrazione e gli armatori.

Quando si parla di migrazione inevitabilmente si parla anche delle ragioni che spingono le persone a spostarsi. Queste ragioni possono essere divise in quelli che

³¹ Luraghi R., *Pensiero e azione economica del conte di Cavour*, Torino 1961, p. 48.

³² Barbagallo C., *Le origini della grande industria contemporanea*, Perugia 1930, pp. 243-303.

³³ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia dell'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, pp.35-38.

vengono definiti fattori di *pull* o di *push*³⁴, che quindi attirano o spingono il migrante verso la sua meta.

Sicuramente un fattore rilevante di *pull* era rappresentato dal desiderio di ascesa sociale. In primo luogo c'era la possibilità di diventare proprietari terrieri, che per i contadini rappresentava il premio per tutto il loro lavoro e per coloro che invece facevano parte della classe media una maniera per consolidare il loro status sociale.³⁵ D'altra parte vi erano i racconti di chi era tornato, che parlavano di una terra florida dove tutti avrebbero potuto raggiungere condizioni sociali migliori. L'America diviene così il "*paese dell'oro e della felicità.*"³⁶ Questi due fattori sommati all'assenza di prospettiva di miglioramento in patria portavano alla decisione di emigrare.

Se all'epoca non si avevano i mezzi per intuire che i maggiori fattori di *push* provenissero dalla transizione economica del paese, chi faceva parte del fronte antiemigrazionista cercava altri capri espiatori su cui poter riversare le colpe dell'esodo. Fra tutti vennero individuati gli agenti d'emigrazione e gli armatori come i due principali responsabili.

In un primo momento coloro che esortavano all'attraversata transatlantica erano i consoli delle Repubbliche Americane. Con l'obiettivo di popolare le proprie patrie, incitavano direttamente, o con l'aiuto di intermediari, all'emigrazione e stringevano accordi con le società di navigazione che si sarebbe dovuta occupare del trasporto fino al nuovo mondo.³⁷ Nasceva quindi sul suolo italiano una forte competizione tra le rappresentanze diplomatiche delle varie nazioni americane, che si servivano di emissari capaci di indirizzare le folle verso questo o quel paese. I vari consolati esteri presenti a Genova distribuivano agli agenti delle circolari o libretti nei quali

³⁴ La *pull/push theory* fu introdotta dallo studioso delle migrazioni Egon Kunz negli anni '70 del novecento. Cfr. Kunz E., *The Refugee in Flight: Kinetic Models and Forms of Displacement*, in *International Migration Review*, n.7.

³⁵ Cfr. Morpurgo E. *Condizioni di proprietà rurale*, 1883, op. cit. Lanaro S., *Società e ideologia nel Veneto rurale (1866-1898)*, Roma, 1976, p.33.

³⁶ Incisa di Camerana L., *Storia delle Migrazioni italiane nel mondo*, Milano Corbaccio, 2003, p.123.

³⁷ Iotti L.H., *O branqueamento da raça: a política imigratória imperial brasileira e a "qualidade" dos migrantes*, in Beneduzi L.F., Dadalto M.C., *Mobilidade humana e circularidade de ideia Diálogos entre a América Latina e a Europa*, Venezia, Edizioni Ca'Foscari, 2017, p.84.

venivano descritte le agevolazioni che avrebbero trovato nei rispettivi paesi, facendo nascere una guerra tipografica a chi stampava più volantini.³⁸

Solo dopo decenni di lavoro non definito, lo Stato italiano nel 1888 con la prima legge sull'emigrazione³⁹ diede un nome a queste figure: erano gli agenti d'emigrazione. Coloro che venivano raggruppati in questa categoria rifiutavano questo titolo in quanto sentivano ricadesse su di loro come un'accusa. Si sentivano incolpati dell'aver artificialmente stimolato il fenomeno migratorio in quanto da esso potevano trarre guadagno. Fu in loro che l'opinione pubblica trovò il suo capro espiatorio.

Gli agenti di emigrazione erano coloro che, o nelle città portuali o nei piccoli paesi di provincia, arruolavano persone desiderose di partire per l'America, ponendosi così come intermediari tra loro e le compagnie marittime. Questi potevano essere o dipendenti di più grandi agenzie d'emigrazione o potevano, come spesso accadeva per quelli che lavoravano nei centri più piccoli, ricoprire dei ruoli che di solito ispiravano fiducia nella comunità, come insegnanti, dipendenti comunali o parte del clero.

Il loro compito era quello di riuscire a convincere il numero maggiore di persone a partire, così da poi guadagnare una percentuale sulla vendita del biglietto navale. In altri casi ancora più estremi, erano addirittura i paesi d'arrivo ad ingaggiare e a stipendiare gli agenti d'emigrazione. Questo fu il caso dell'agente Joaquim Caetano Pinto, a cui si deve buona parte dell'emigrazione italiana in Brasile. L'agente brasiliano reclutava soprattutto nelle campagne del Tirolo e del Veneto, promettendo ai capifamiglia il biglietto navale pagato e una volta arrivati in America un lotto da 25 a 60 ettari, che avrebbero potuto riscattare a buone condizioni.⁴⁰

Un'altra possibilità era quella che ad agire da intermediario fossero gli stessi emigrati, i già citati *previous migrants*: coloro che ormai avevano vissuto in America per più anni venivano ingaggiati dalle ditte per cui lavoravano, sempre bisognose di forza lavoro, così che ritornassero nel proprio paese d'origine e raccontassero a chi

³⁸ Brunello P., *Agenti di emigrazione, contadini e immagini dell'America nella provincia di Venezia*, Rivista di Storia Contemporanea, Gen. 1, 1982. pp.110-111.

³⁹ Legge Crispi del 30 dicembre 1888, n.5866.

⁴⁰ Sanfilippo M., *Emigrazione e storia d'Italia, I Quaderni del Giornale di Storia Contemporanea* Cosenza, Pellegrini Editore, 2003, p. 65.

era rimasto delle fortune che li poteva aspettare dall'altra parte dell'Oceano, dove avrebbero potuto trovare un posto di lavoro sicuro.

Con l'espandersi del fenomeno migratorio il lavoro delle agenzie divenne più articolato, così che le mansioni venivano suddivise tra chi rimaneva nelle città portuali a fare da intermediario con le compagnie navali e chi invece andava a reclutare migranti nel territorio: il subagente. La diffusione capillare di questa attività lungo la penisola ha fatto sì che al vaglio della legge sull'emigrazione del 1901 il numero di agenti arrivasse a quasi 10.000 unità. Più il raggio d'azione del fenomeno migratorio si amplia, più aumentano le figure intermedie, la cui crescita è direttamente proporzionale a quella delle partenze fino al primo decennio del Novecento.⁴¹

Soprattutto all'inizio degli anni '70 dell'Ottocento gli agenti operavano attraverso azioni pubblicitarie. Andavano quindi di paese in paese, tenendo conto di quali fossero quelli che maggiormente erano in miseria in quel periodo, e distribuivano volantini o organizzavano comizi.

Un giorno di mercato a Mestre, nel gennaio 1877, aveva richiamato i contadini attorno a sé con squilli di tromba per decantare le bellezze dei paesi d'oltreoceano e vendere un foglio volante dal titolo Notizie dall'America.⁴²

Questo era il caso anche del Sacerdote Giovanni Canonico⁴³, il quale avendo vissuto in Brasile per 10 anni, aveva deciso di tenere una conferenza una volta rimpatriato a Torino per meglio far capire ai suoi connazionali che cosa li avrebbe attesi una volta arrivati dall'altra parte dell'oceano e quali agevolazioni il governo brasiliano poteva loro offrire (argomento che affronteremo in un capitolo successivo).

⁴¹ Martelli A., *Il commercio dell'emigrazione: intermediari e agenti*; in Storia dell'emigrazione italiana, 293-305, a cura di Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., Roma, Donzelli, 2001.

⁴² Brunello P., *Agenti di emigrazione, contadini e immagini dell'America nella provincia di Venezia*, Rivista di Storia Contemporanea, Gen. 1, 1982. p.104.

⁴³ Canonico G., *Il Brasile: le sue risorse agricole, industriali e commerciali*; Torino; 1908

La figura dell'agente d'emigrazione viene rappresentata nell'immaginario collettivo come maligna e pronta a raggirare e lucrare sulla disperazione dei poveri contadini. Tuttavia, come spesso accade nelle generalizzazioni della memoria, questo non era sempre il caso. Questa nomea gli era dovuta dalle considerazioni che il fronte antiemigrazionista aveva diffuso sul loro riguardo per mettere in guardia i poveri contadini dall'essere raggirati da questi speculatori. Per esempio, lo scrittore Ausonio Franzoni, che già ad inizio '900 aveva indagato il fenomeno dell'emigrazione italiana, definiva gli agenti come *“Una razza nuova di negrieri, poco dissimile dall'antica per avidità e mancanza di scrupoli (...)”*⁴⁴

Si può quindi capire come chi voleva porre un limite all'esodo verso il continente americano vedesse negli agenti d'emigrazione il proprio nemico numero uno; così tanto da chiederne, e in parte riuscire ad ottenere, lo stato di illegalità. Con la legge del 1901 si assiste alla graduale scomparsa della figura delle agenzie come intermediario, compito che passa alle compagnie di navigazione.

Ma era quella degli armatori, ancor più di quella degli agenti, la categoria che più riuscì a lucrare dal fenomeno dell'emigrazione. Questi avevano base nelle due più importanti città portuali italiane, Genova e Napoli; il capoluogo ligure aveva il primato sulla rotta verso l'America Latina, mentre la seconda vide la sua grande espansione in una fase successiva con l'aumento dell'emigrazione verso gli Stati Uniti.

Essendo interessati al flusso verso l'America del Sud la nostra attenzione sarà naturalmente rivolta verso Genova, la quale rappresenta per l'Italia il più importante snodo migratorio. Già prima del Risorgimento vi ci arrivano per poter salpare verso le Americhe. Essendo questi i pionieri di questi flussi migratori, cosa li spinga a spostarsi non è del tutto chiaro; abbiamo infatti fonti che ci indicano la loro presenza oltreoceano, ma non testimonianze come lettere che ci descrivano lo stato d'animo che li spinse a partire. Bisogna però considerare che già allora i giornali diffondevano l'immaginario del nuovo mondo, terra di ricchezza e lavoro.

⁴⁴ Franzoni A., *L'Italia nel Brasile*, pp. 600-601, in *Rivista d'Italia*, Roma, 1908.

Sin dalla prima metà dell'Ottocento le grandi compagnie navali si accorsero come l'emigrazione potesse essere per loro un settore altamente lucrativo. È proprio coi guadagni del grande esodo che Genova poté finanziare l'espansione industriale verso altri settori, come quello siderurgico o navalmeccanico.

Le compagnie navali riuscirono ad inserirsi in questo settore in quanto il trasporto dei migranti era rimasto privo di tutela fino alla legge del 1901 e gli armatori seppero approfittarne utilizzando spesso anche imbarcazioni arretrate per poter aumentare la propria flotta da dedicare a questo scopo⁴⁵, avendo quindi il massimo profitto con il minimo sforzo. Questa possibilità di guadagno si fece ancora più appetibile quando alcuni paesi dell'America Latina iniziarono a sovvenzionare coi loro fondi il viaggio dei migranti.⁴⁶

Grazie agli stretti contatti con i governi dell'America Latina, con cui avevano già intrapreso relazioni commerciali, le compagnie fornivano i biglietti "prepagati". Un esempio eclatante è quello della compagnia genovese Lavarello che nel 1870 aveva, al di fuori di qualsiasi canale ufficiale diplomatico, stretto un accordo con il presidente argentino Mitre per trasportare il maggior numero di contadini per la colonizzazione dell'Argentina.⁴⁷ L'imprenditore Giovanni Battista Lavarello, grazie anche all'amicizia con il presidente argentino, ebbe modo di specializzarsi nel trasporto di emigranti e in tale maniera si costruì una reputazione tanto che era diventata il suo slogan la frase "*...dove il Lavarello conduce emigranti lì non si patisce la fame ma si lavora e si guadagna!*"⁴⁸

Nel capoluogo ligure dal 1876 al 1901 la media annua di passeggeri di viaggi transoceanici era di 76 960 unità,⁴⁹ il che ci fa capire quale fosse la portata della

⁴⁵ "La marina italiana non è priva di buoni piroscafi. Il guaio è che della nostra emigrazione si fa un ignobile monopolio per trarre dal quale il maggior profitto è possibile si adibisce pel trasporto materiale scadente, quasicché gli emigranti fossero merce infima" Giovanni Cantù, 1895, op.cit. in Molinari Augusta, *Porti, Trasporti, compagnie*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol. 1, Partenze, Roma, Donzelli, Roma, 2009, p. 241.

⁴⁶ Si trattava di biglietti prepagati per cui l'emigrante avrebbe restituito il costo del trasporto una volta arrivato a destinazione e aver trovato un impiego.

⁴⁷ Molinari A., *Porti, Trasporti, compagnie*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol. 1, Partenze, Roma, Donzelli, 2009, p. 243.

⁴⁸ Cuneo N., *Storia dell'emigrazione italiana in Argentina (1810-1870)*, Milano, 1940.

⁴⁹ Molinari Augusta, *Porti, Trasporti, compagnie*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol. 1, Partenze, Roma, Donzelli, Roma, 2009, p. 247.

pressione demografica che si spingeva su una città come Genova. Gli emigrati che qui arrivavano, erano visti come degli stranieri nella propria nazione e non disponevano di nessun mezzo di tutela, anche dopo l'emanazione della legge del 1901. Totalmente in balia delle agenzie, i poveri contadini venivano stipati in locande convenzionate in attesa della partenza, dove il vito e l'alloggio gli era pagato, ma le condizioni igieniche lasciavano a desiderare. I prossimi emigrati venivano stipati in camerate ben al di sopra delle loro capacità, in ambienti salubri.⁵⁰

Oltre che con il trasporto dei migranti, gli armatori iniziarono poi ad occuparsi del mercato delle rimesse che tornavano verso l'Italia, di cui controllavano il flusso e che usavano come capitale da investire nell'acquisto di nuovi piroscafi. Si può quindi dire che il mercato delle rimesse degli emigrati abbia in parte finanziato lo sviluppo delle compagnie marittime italiane.⁵¹

Capitava poi non di rado che le stesse compagnie navali fossero contemporaneamente anche delle agenzie d'emigrazione e che queste avessero stretti legami con le camere di commercio italiane in Argentina, dove erano attivissime soprattutto grazie alle attività degli armatori liguri, i quali già nel 1869 istituirono la Società di navigazione italo-platense.⁵²

Da questo quadro generale su agenzie d'emigrazione e compagnie navali si può intuire come quello dell'esodo italiano verso il continente americano rappresentasse un vero e proprio settore economico con ampie possibilità di guadagno e come avesse contribuito ad arricchire una fetta di imprenditori.

Come spesso accade quando gli interessi sono così alti, la competizione divenne agguerrita, soprattutto quando l'Italia iniziò ad interessarsi delle sorti dei propri emigrati. La classe politica conservatrice e vicina ai proprietari terrieri accusava agenti e armatori di essere istigatori all'esodo e di far viaggiare i propri cittadini in condizioni disumane.

⁵⁰ Molinari Augusta, *Porti, Trasporti, compagnie*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol. 1, Partenze, Roma, Donzelli, 2009, pp. 250-251.

⁵¹ Molinari A., *Traversate: vita e viaggi dell'emigrazione italiana*, Milano, Selene, 2005, pp.14-15.

⁵² *Ivi.*, p.19.

Quando nel 1901 venne finalmente emanata la legge, questa pose fine alla controversia tra i due gruppi dando ragione a quello più potente; vennero lasciate quindi in mano alle compagnie navali i criteri di reclutamento degli emigranti, ma allo stesso tempo gli furono imposti più vincoli alla tutela di questi durante il loro viaggio.

La complessità della figura dell'agente d'emigrazione e del suo rapporto con le compagnie marittime è dovuta all'atteggiamento spesso contraddittorio che lo Stato italiano ha avuto nei suoi confronti. Prima considerati i fomentatori del fenomeno migratorio e i raggiratori delle masse contadine, poi ritenuti un male necessario e successivamente ancora inutili.⁵³

Nell'agente d'emigrazione la politica trovò un bersaglio più facile d'attaccare, su cui riversare le colpe di un fenomeno né l'intenzione né la capacità di comprendere a pieno. Della negligenza politica ne approfittarono quindi gli armatori, che approfittando della loro influenza sulla classe dirigente diventarono così i veri traghettatori degli emigrati.

1.3 Chi li tratteneva in Italia? I proprietari terrieri

Come già visto, dopo l'Unità la penisola venne colpita da una grave crisi del mondo agricolo, che ebbe anche come conseguenza quella di emarginare sempre di più il mondo rurale rispetto ai centri urbani.

Le città si vedevano divise al loro interno da diverse spinte: rivoluzione liberale; conservazione agraria; capitalismo in ascesa e rivendicazioni precarie. D'altra parte i possidenti terrieri, che formavano ancora la maggioranza della classe dirigente, si identificavano con la nazione e ritenevano di rappresentarla.

In questo contesto i latifondisti cercavano di capire come nella transizione economica in atto potessero mantenere il loro potere e il loro secolare primato politico. Arrivarono alla conclusione che fosse necessario non affrettare

⁵³ Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.9.

provvedimenti legislativi e riforme che potessero minacciare l'immobilità della classe contadina.

Come ben spiegato da Grazia Dore,⁵⁴ essendo l'emigrazione l'esplicito esempio della mancata abilità del riassorbimento della forza lavoro nel modello di sviluppo capitalistico, non restava che condannarla ed esorcizzarla. E così dapprima cercarono di influenzare l'opinione pubblica proprietari terrieri, il clero o industriali, e poi quando il fenomeno raggiunse dimensioni di massa si passò ad un attacco dal lato politico.

Dore ha voluto soffermarsi sul disagio delle campagne perché questo fu motivo di spinta per il processo di emigrazione italiano verso le Americhe. Furono proprio i timori nati da questo disagio a dettare le politiche emigratorie italiane. Le paure degli agrari, che erano grandi elettori in Parlamento, facevano desistere da tentativi di riforma o persino di discussione.

D'altro lato, i contadini rispondevano concretamente a questo disagio: questi emigravano lungo vie sconosciute alle istituzioni, rispondendo a forme organizzative a cui la città non aveva mai contribuito. Attraverso la trasmissione orale avevano appreso cosa vi era aldilà dell'Oceano, e così come si era fatta l'Italia, ora loro andavano a "*fare l'America*".⁵⁵

L'emigrazione diventa quindi la conseguenza del rifiuto da parte delle campagne di volersi adattare al disagio impostogli dalla democrazia liberale, la quale essa stessa non voleva modificare i propri istituti. La classe politica italiana non si era occupata di capire i problemi del mondo agricolo, ma anzi riteneva che questo per accedere alla democrazia dovesse rinunciare alle sue caratteristiche. Si trovarono quindi impreparati quando i contadini, invece che adattarsi, emigravano, attuando quella che potrebbe essere interpretata come una rivoluzione pacifica.⁵⁶

⁵⁴ Dore G., *La democrazia italiana e l'emigrazione in America*, Brescia, Morcelliana, 1964.

⁵⁵ Incisa di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, pp. 123.

⁵⁶ *Ivi.*, pp. 108-109.

Alcuni esponenti del mondo politico non nascondevano il fatto che speravano che l'emigrazione servisse ad alleviare la crisi agricola, tuttavia erano comunque tutti concordi nel dire che il flusso emigratorio dipendesse dalla arretratezza agricola.

Dal punto di vista dell'identità politica italiana, pareva anche triste che l'Unità d'Italia dovesse corrispondere all'esodo di molte famiglie; in realtà i primi che emigravano non sentivano in maniera così dolorosa la separazione da una patria a cui non si sentivano ancora di appartenere. Essi quindi inneggiavano all'America, e d'altronde era da là che Garibaldi, l'eroe risorgimentale, era arrivato.⁵⁷

D'altro lato, i proprietari terrieri erano spaventati che lo spopolamento delle campagne avrebbe fatto alzare il costo della mano d'opera e quindi avevano rimostranze contro l'illimitata capacità d'espatrio, così come aveva denunciato il meridionalista Leopoldo Franchetti nella sua inchiesta presentata alla Camera:

La questione non è di una mancanza assoluta della mano di braccia, ma di maggior remunerazione della mano d'opera, e ai proprietari di tutti i luoghi e tutti i tempi e sempre dispiaciuto pagare di più i lavoratori.⁵⁸

È da questa paura che nacquero i primi tentativi di porre un freno al fenomeno migratorio. Vi era quindi chi riteneva l'emigrazione come una diserzione dal reame, in quanto ogni emigrato rappresentava una perdita di capitale da parte dello Stato. Si cercava di ostacolare quindi la partenza di uomini in piena età produttiva e con un buon capitale. Un primo passo fu quello di diffondere nell'opinione pubblica l'idea che l'esodo dei contadini non fosse un fatto naturale, bensì un processo artificiale, voluto e stimolato. Secondo i conservatori agrari i contadini non sarebbero stati autonomamente capaci di trovare la loro strada fino all'America; bisognava risalire quindi a chi li arruolava e li raggirava insinuando nelle loro menti l'illusione di una terra migliore rispetto alle campagne italiane.

⁵⁷ Incisa di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p.77-78.

⁵⁸ Franchetti L., *Condizioni economiche e amministrative delle province napoletane*, Firenze, Barbera, 1877, pp.117-118.

I proprietari terrieri, che ricoprivano spesso anche posizioni di potere a livello locale, iniziarono ad esortare figure quali i parroci al dissuadere i contadini e a denunciare chi invece favoriva la loro partenza, iniziando la demonizzazione della figura dell'agente d'emigrazione.⁵⁹

Da una parte, come abbiamo visto, la classe agraria poneva pressioni sul governo così che questo limitasse o rendesse illegale il lavoro delle agenzie di emigrazione, pensando che questo avrebbe arginato il flusso emigratorio. D'altra parte, essi facevano ricadere sul governo stesso le colpe della crisi agricola e del conseguente esodo di massa. I proprietari terrieri denunciavano infatti come lo Stato, che dopo l'Unità si era dedicato a grandi opere di infrastruttura, avesse alzato in maniera intollerabile le tasse andando a colpire proprio la classe dei possidenti.

La pressione fiscale spingeva molti di questi a vendere parte della loro proprietà per poter aver più contante a disposizione.⁶⁰ Ciò trasformò completamente la classe proprietaria italiana, che avendo perso la sua stabilità si ritrovava più facilmente sensibile ad eventuali catastrofi naturali e cattivi raccolti. I proprietari terrieri si ritrovavano quindi a riversare la loro precarietà sulle classi sociali a loro sottomesse e dove potevano cercarono, attraverso le pressioni che ponevano sulla classe dirigente, di farlo attraverso la politica come ben spiegato da queste parole del già citato Gramsci:

(il compromesso tra classe borghese e agricola) dà alle popolazioni lavoratrici una posizione analoga a quella delle popolazioni coloniali. [...] I grandi proprietari di terre e la stessa borghesia meridionale si pongono invece nella situazione delle categorie che nelle colonie si alleano alla metropoli per mantenere soggetta la massa del popolo che lavora.⁶¹

La massa però non tardò a divenire consapevole della sua inferiorità economica. Questa nuova acquisita consapevolezza si traduceva nell'espressione del disagio rurale che da una parte sfociò nella solidarietà politica e dall'altra nell'esodo di massa.

⁵⁹ Brunello P., *Agenti di emigrazione, contadini e immagini dell'America nella provincia di Venezia*, Rivista di Storia Contemporanea, Gen. 1, 1982. pp.104-105.

⁶⁰ Sori E., *La grande emigrazione dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1979, pp.79-80.

⁶¹ Gramsci A., *Tesi del III Congresso Comunista d'Italia*, Lione, 1926.

C'era quindi chi da una parte la terra la sognava e non potendola avere in patria fuggiva all'estero, e chi invece l'aveva e il possederla ne rappresentava lo status sociale e per questo non voleva vederla incolta:

[...] vagheggiata ardentemente dai lavoratori, siccome il premio di fatiche incessanti, reputata dalla classe media, siccome il mezzo più sicura a conseguire una maggiore considerazione sociale [...] la proprietà della terra può dirsi nel Veneto il porto a cui si rivolgono tutte le speranze, fors'anche la meta delle maggiori ambizioni⁶²

Nonostante il contrasto dei proprietari terrieri, la classe politica non era disposta a schierarsi concretamente contro il fenomeno migratorio, in quanto riconosceva nell'esodo una facile soluzione all'eccedenza della forza lavoro, che altrimenti sarebbe sfociata nella lotta di classe.

Come afferma Franzina,⁶³ si creò una situazione per cui la classe dirigente italiana fingeva preoccupazione per il fenomeno migratorio così da tenere occupati i proprietari terrieri nel dibattito antiemigrazionista. Nonostante la continua pubblicità contro l'esodo anche gli agrari si accorsero che se realmente avessero voluto trattenere i contadini in Italia il mondo agrario avrebbe dovuto affrontare enormi riforme, come per esempio la creazione di un credito agrario, il che avrebbe significato la perdita di molti dei loro diritti.

È in questa ottica che bisogna guardare al dibattito sull'emigrazione che per decenni ha interessato l'Italia, senza mai dare luce a soluzioni concrete: non era nell'interesse delle classi forti trovarne. Era più conveniente economicamente occupare le pagine delle maggiori testate con la propaganda antiemigrazionista, piuttosto che mettere in atto manovre che avrebbero dissuaso i braccianti dal trasferirsi in America.

Anche qualora i possidenti cercarono genuinamente di porre rimedio a tale situazione, come per esempio attraverso la formazione dei Comizi Agrari, non vi riuscirono in quanto nella loro analisi non comprendeva fattori internazionali quali quello della trasformazione al modello capitalistico. Vi erano quindi da una parte i

⁶² Morpurgo E., *Atti della Giunta per la inchiesta agraria e sulle condizioni della classe agricola*, Volume 4, 1883, p.303.

⁶³ Franzina E., *La grande emigrazione*, p. 86.

protezionisti, spaventati dalla sempre maggiore diffusione sul mercato del grano americano e russo, le cui misure però non fecero che rendere l'emigrazione permanente; dall'altra parte invece i liberisti, i quali ingenuamente credevano di riuscire ad assorbire la forza lavoro in eccedenza attraverso la meccanizzazione.⁶⁴

Se pur si inizia a riconoscere che il fenomeno migratorio dovesse essere tutelato, anche per poter proteggere gli ingenui braccianti dai raggiri di chi dal loro esodo traeva guadagno, qualora si cercasse di formulare un disegno di legge si incontravano grossi ostacoli in parlamento, dove i latifondisti erano ancora molto potenti. Le leggi sull'emigrazione, quando riuscivano a vedere la luce, rimanevano così leggi di polizia, *“a somiglianza di ogni altra attività collettiva, si esplicava sotto la disciplina generale di Pubblica sicurezza.”*⁶⁵

Le tendenze antiemigratorie iniziarono a farsi esplicite alla fine degli anni '60 quando furono emanate le prime circolari che limitavano la mobilità dei cittadini italiani verso l'estero. Tra queste quella promossa dal Ministro dell'Interno Raffaele Cadorna, che richiedeva venisse dimostrata la disponibilità economica per poter pagare il prezzo del biglietto e il mantenimento della propria persona e del proprio nucleo familiare una volta arrivati in terra straniera e dava il compito ai prefetti di non lasciar partire chi non avesse dimostrato di avere il reddito sufficiente. Successivamente venne anche richiesto che prima di partire si lasciasse alle autorità competenti il recapito di una persona disposta a pagare le eventuali spese del rimpatrio, così che non dovessero gravare sui consolati.

La situazione iniziò a cambiare quando salì al potere la sinistra, che rivendicò la libertà dell'uomo non impedendo l'emigrazione. Si cercò di mitigare agli impedimenti precedentemente imposti⁶⁶, ma senza tutelare l'emigrante.

Viene riportato l'episodio di alcuni possidenti della provincia di Treviso, i quali attraverso un loro rappresentante in Parlamento, chiesero l'impedimento della partenza dei braccianti che fossero debitori nei confronti dei proprietari terrieri e di

⁶⁴ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1861/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, pp. 29-30.

⁶⁵ Celestino A., *Italiani per il mondo: politica nazionale dell'emigrazione*, Milano, Adelphi, 1927, p.53, op.cit. Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.8.

⁶⁶ Nel 1876 venne ritirata la circolare Lanza e venne emanata quella Nicotera, 28-IV-1876

come a tale richiesta Depretis rispose negativamente, lasciando intendere che se si fosse continuato ancora a tirare la corda si sarebbe spezzata.⁶⁷

I primi disegni di legge, infatti non erano incentrati sulla protezione della figura dell'emigrante, ma piuttosto sul controllo del lavoro di armatori e agenzie d'emigrazione. Le discussioni di tali progetti venivano rimbalzate dal Ministero degli Interni a quello dell'Agricoltura, e questo già ci fa capire come la classe che voleva essere tutelata fosse quella dei proprietari terrieri.⁶⁸ Non può stupire infatti che i primi dati per l'analisi del flusso emigratorio in Italia non derivino da studi propri della materia migratoria, ma piuttosto da studi sulla situazione agraria. Tra tutti spicca l'*Inchiesta agraria*⁶⁹ del Senatore Stefano Jacini, che avendo esaminato la miseria che imperversava nelle campagne italiane e le difficoltà che doveva affrontare la classe possidente, aveva dipinto un quadro generale di quale fosse la disastrosa situazione dell'epoca.

La discussione poi passò ai disegni di legge della Pubblica Sicurezza, il ché pur rientrando nell'ottica politica del tempo, sminuendo gli interventi sul fenomeno migratorio a provvedimenti di polizia e lasciava intendere che ancora non si fosse compreso quale fosse la natura del fenomeno. Così facendo per più di un decennio il Governo italiano non si esprimeva in maniera esplicita sulla materia migratoria e si evitò addirittura che le parti del Parlamento che avevano espresso la loro opinione al riguardo non si scontrassero.

Fu Crispi il primo a voler imporre la necessità di una legge speciale per l'emigrazione, che continuasse comunque a controllarla per favorire l'ordine pubblico. La legge del 15-IX-1888 prevedeva che il controllo avvenisse limitando l'arruolamento degli emigrati.

Alcuni studiosi del settore, come Nitti, accusarono la discriminazione di certe provincie su altre come un voler continuare a difendere gli interessi dei proprietari terrieri e la limitazione dell'emigrazione veniva giudicata alla stregua di un

⁶⁷ Franzina E., *La grande emigrazione*, p.275.

⁶⁸ Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta 1861-1914*, Firenze, Le Monier, 1976, pp. 47-48.

⁶⁹ Decretata con la legge del 15 marzo 1877 e poi pubblicata tra il 1881 e il 1890.

domicilio coatto, ponendo freni ad un fenomeno che avrebbe potuto lentamente porre una soluzione alle “infinite questioni sociali”, come Sonnino riteneva.

Sidney Sonnino, insieme al contributo del suo collega Leopoldo Franchetti, fu tra quelli che studiarono il nesso tra il fenomeno migratorio e le condizioni di miseria delle campagne del Mezzogiorno. Secondo i due studiosi toscani il settore agricolo italiano aveva bisogno di una profonda riforma che avrebbe cambiato il rapporto tra proprietario e contadino e avrebbe inserito l'Italia nel sistema capitalistico. In tutto questo l'emigrazione veniva vista come “*soluzione naturale della questione meridionale*”, in quanto avrebbe risolto il problema di sovrappopolazione delle campagne e migliorato i rapporti tra i possidenti terrieri e classi subalterne.⁷⁰

Sonnino riteneva dunque l'emigrazione come “*una vera valvola di sicurezza per la pace sociale*”, rappresentando l'unico rimedio ad una popolazione il cui costante aumento procede più rapido rispetto all'incremento dei salari.⁷¹

La legge del 1888 risultava deludente quindi per quelli che avrebbero voluto fare più chiarezza sulla materia dell'emigrazione, e allo stesso tempo aveva reso più facile il lavoro ad armatori e agenti d'emigrazione mettendo nero su bianco quali fossero gli ostacoli che questi dovessero sorpassare e quindi come si dovessero adeguare alla legislazione.

Oltre alle discussioni sui disegni di leggi nella classe politica italiana si diffondeva sempre di più l'idea di dover associare l'esodo di massa alla questione della colonizzazione. Questo divenne ancora più necessario dopo la cocente sconfitta di Adwa nel 1896, che aveva infranto i sogni espansionistici di Crispi e che aveva convinto i liberali a spostare l'attenzione su altri lidi.

I liberali, tra cui Luigi Einaudi, avevano iniziato a diffondere l'idea per cui la migrazione di massa poteva rappresentare per l'Italia una forma di colonialismo di successo, tanto che nel 1906 venne fondato l'Istituto Coloniale Italiano, il cui compito era quello di creare un legame tra la penisola e quelle che venivano definite colonie di dominio diretto.⁷²

⁷⁰ Ciffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1861/1975*, Firenze, Vallecchi, 1979, pp.48-49.

⁷¹ *Ivi.*, pp. 131-133.

⁷² Choate M. I., *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1 (Primavera 2003): 65-75. p. 1.

Il primo ad associare l'emigrazione al colonialismo fu Leone Carpi nel 1874, definendo colonie sia i possedimenti oltremare, sia gli insediamenti degli italiani all'estero. Egli, come spiega nelle sue pubblicazioni,⁷³ era propenso verso la colonizzazione dell'America Latina, la quale riteneva avrebbe portato l'espansione dei mercati italiani

Le teorie di Carpi ebbero una grande risonanza nel mondo politico, tanto che Crispi definiva le colonie come delle braccia che estendevano il dominio italiano,⁷⁴ il quale però andava controllato attraverso una più fitta azione della rete consolare, delle scuole italiane e delle associazioni di mutuo soccorso. Il primo ministro cercò di implementare queste teorie nel progetto di colonizzazione dell'Eritrea, che però risultò fallimentare e indusse Crispi ad abbandonare la politica. Questo non significò però l'abbandono del colonialismo, il quale continuò ad essere studiato nelle sue possibili forme. Si arrivò alla conclusione che l'unico capitale che l'Italia potesse esportare nei paesi di colonizzazione fosse la manodopera e che quindi la penisola dovesse rivolgersi a quelle terre che naturalmente attiravano l'emigrazione italiana.⁷⁵ Lo sguardo si rivolse quindi verso l'America Latina, al punto che anche la Società Italiana di esplorazione in Africa cambiò il suo nome in Società Italiana di Geografia e esplorazione commerciale, così da rendere l'idea di essere proiettati verso il nuovo continente.⁷⁶

Questa era anche la proiezione che Luigi Einaudi faceva dell'espansione italiana nella sua opera *Un principe mercante: studio sulla espansione coloniale italiana*,⁷⁷ nella quale attraverso la sua narrativa spiega come il destino italiano di ripercorrere la storia dell'Impero Romano possa essere ritrovato in America Latina.

⁷³ Cfr. Carpi L., *Delle colonie e delle emigrazioni d'italiani all'estero sotto l'aspetto dell'industria, commercio, agricoltura e con trattazione d'importanti questioni sociali*, Milano, Editrice Lombarda, 1874.

⁷⁴ Choate M. I., *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1 (Primavera 2003): 65-75. p. 4.

⁷⁵ Choate M. I., *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1 (Primavera 2003): 65-75, p. 6.

⁷⁶ *Ibidem*.

⁷⁷ Einaudi L., *Un principe mercante: studio sulla espansione coloniale italiana*, Torino, Bocca, 1900.

Abitate da una razza affine alla nostra, di un livello di civiltà non superiore e spesso inferiore al livello italiano, quelle repubbliche offrono il campo più adatto all'espandersi vittorioso della razza italiana. E l'espansione è già avvenuta.⁷⁸

Questo libro diventerà un punto di riferimento per tutti quei politici liberali che si resero conto di quanto sangue e denaro era stato perso nel Corno d'Africa e quanto invece se ne potesse risparmiare se si fosse rivolta la propria attenzione verso l'America Latina. Trasportati dall'entusiasmo di Einaudi, l'anno seguente alla pubblicazione del libro venne fondato il già citato Commissariato generale per l'emigrazione, affiancato dal Fondo dell'emigrazione che avrebbe dovuto coprire le spese del primo attraverso le entrate dei vettori e delle tasse sui passaporti.⁷⁹

Oltre a questo genere di istituzioni, si andò espandendo il raggio d'azione delle Camere di commercio sovvenzionate dal Ministero dell'Agricoltura, Industria e Commercio, attraverso le quali il Governo sperava di accattivarsi il mercato estero, di espandere la propria influenza culturale e prestigio. Il lavoro delle Camere di commercio fu ulteriormente rafforzato dall'azione dell'Istituto Coloniale Italiano (ICI), tra i quali compiti spiccava quello "di costituire un legame permanente tra la madre patria e i connazionali che vivono all'estero, rappresentandone gl'interessi collettivi."⁸⁰

L'ICI assunse anche la funzione di riunire un ufficioso gruppo parlamentare coloniale, che alcuni avrebbero voluto vedere un giorno ufficialmente rappresentato in Parlamento, come già succedeva in altri paesi, per riparare alle esperienze fallimentari africane e che fosse indipendente dagli schieramenti politici.⁸¹

Tale gruppo non fu poi realizzato, ma sicuramente l'ufficialità dell'agenda coloniale all'interno del fenomeno della colonizzazione diede una nuova spinta all'espansione italiana, attirando addirittura le lusinghe e l'ammirazione dei paesi vicini.⁸²

⁷⁸ Choate M. I, *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1 (Primavera 2003): 65-75, p.11.

⁷⁹ Primiceri E., *Emigrazione (istituzioni della)*, voce del *Dizionario del liberalismo italiano*, Soveria Mannelli(CZ), Rubbettino editore, 2011.

⁸⁰ Art.1, Statuto definitivo ICI, 20 maggio 1906

⁸¹ Aquarone A., *Dopo Adua: politica e amministrazione coloniale*, Roma, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali-pubblicazioni Archivio di Stato, 1989, p. 337.

⁸² Choate M. I, *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1 (Primavera 2003): 65-75, p.11-12.

Tuttavia, tale entusiasmo per le politiche di colonizzazione in America Latina andarono scemando alla vigilia della guerra per la Libia del 1911, ritenendo che se l'Italia avesse sconfitto i turchi non ci sarebbe stato bisogno di andare a colonizzare le terre dall'altra parte dell'Atlantico, quando vi era la disponibilità di farlo sull'altra sponda del Mediterraneo.

Così l'emigrazione iniziò a perdere quel peso politico che Einaudi tanto sperava avesse e il Governo italiano ritornò a riconcentrarsi, nonostante non fosse passato molto dal fallimento del Corno d'Africa, sul possesso coloniale, ritenendo l'emigrazione un fenomeno non affidabile per soddisfare le sue mire espansionistiche.⁸³ Venne stabilita una divisione legale tra ciò che si definiva colonia e ciò che invece era un insediamento di cittadini italiani sul suolo estero, che non era degno di essere inserito nel primo gruppo.⁸⁴

L'Italia abbandonò così il modello di colonizzazione basato sull'emigrazione, che tanto era stato invidiato da Germania e Francia, e tornò a perseguire un più classico modello di colonialismo europeo.

Il quadro generale dell'emigrazione italiana della seconda metà dell'Ottocento è in definitiva molto complesso. Gli attori principali, gli emigranti, erano circondati da una cerchia di cooprotagonisti, i quali a seconda dei loro interessi li spingevano o li trattenevano in Italia, la cui classe dirigente è stata a lungo confusa sul come approcciarsi a questo fenomeno che non aveva compreso appieno

⁸³ Choate M. I, *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1 (Primavera 2003): 65-75, p.11-12.

⁸⁴ *Ibidem*.

CAPITOLO 2: Una nuova grande Italia: i paesi d'arrivo.

Se nel primo capitolo si è esaminato cosa spinse gli italiani a lasciare la loro patria, in questa seconda parte del lavoro verranno affrontate le condizioni che li aspettavano una volta sbarcati dall'altra parte del mondo. Prendendo ad esempio i due paesi dove l'afflusso di italiani fu maggiore, Argentina e Brasile, si analizzerà quali erano le politiche di accoglienza dei paesi dell'America Latina per i nostri emigrati. Raccontando la storia dall'altro lato dell'oceano Atlantico si potrà vedere come gli immigrati italiani riuscirono ad inserire nella stratificazione sociale e quale fu il ruolo che loro giocarono nella crescita demografica, etnica, economica, ma talvolta anche politica e ideologica di questi paesi la cui identità tra Ottocento e Novecento è anche in parte italiana.

2.1 Il caso argentino.

“Los mexicanos descienden de los aztecas; los peruanos, de los incas, y los argentinos, de los barcos.”⁸⁵

Pensando all'emigrazione italiana inevitabilmente si pensa all'Argentina. Secondo dei dati raccolti dal Ministero degli Esteri nel 1996⁸⁶ le persone con origine italiana in Argentina erano poco meno di 16 milioni e per Feditalia⁸⁷ all'inizio degli anni 2000 si è arrivati a 20 milioni gli italo-discendenti. Non può quindi stupire se nell'immaginario popolare oggi sia comune dire che *los argentinos descienden de los barcos*.

⁸⁵ Detto popolare che viene attribuito allo scrittore e diplomatico messicano Octavio Paz.

⁸⁶ Diaspora Italiana in Cifre, a cura del MAECI, 1 gennaio 1996.

⁸⁷ Organizzazione che raggruppa tutte le associazioni italiane in Argentina.

C'è qualcosa di profondamente diverso che distingue l'emigrazione italiana verso l'Argentina rispetto a tutti gli altri flussi migratori che hanno interessato l'Italia. È stata dirompente fino all'investire l'Argentina come un'alluvione, come se fosse stato più un bisogno e un fenomeno fisico che ha interessato tutti i settori sociali e le regioni. Nella loro dirompenza gli italiani sono riusciti a ricavarci un loro posto nella società argentina andando a formare quel ceto medio che mancava tra la ricca oligarchia e le classi basse e quindi cambiando per sempre la gerarchia sociale del paese.⁸⁸ Una volta arrivato a destinazione l'italiano non si è fermato alle banchine dei porti, ma ha iniziato la sua scalata sociale andando ad occupare tutti gli spazi che trovava liberi, proprio come farebbe il mare durante un'inondazione.

La storia degli italiani in Argentina va ben oltre le somiglianze che vi potrebbero essere tra l'elenco telefonico di Genova e di Buenos Aires; è una storia di costruzione. Quali erano il contesto storico, politico e demografico che permisero la stesura di questa storia che vede come suo protagonista il *gringo*?

2.1.1 I precursori e il dominio genovese.

L'emigrazione italiana verso l'Argentina non nasce però come flusso per il popolamento del "deserto"; essa nasce come emigrazione d'élite: dapprima mercanti e artigiani, per esempio lo stesso padre del patriota Manuel Belgrano, Domenico Belgrano era un ricco mercante ligure; durante la guerra di liberazione soldati; dopo l'indipendenza intellettuali ed esuli politici.

Saranno proprio i ricchi mercanti a contribuire alla formazione della borghesia *porteña*, ispirata da ideologie europee di progresso e parità e che spingono la futura capitale argentina a credere di poter lottare contro la Spagna.⁸⁹

⁸⁸ Mafud J., *Sociología de la clase media argentina*, Buenos Aires, Distal, 1985, p. 37.

⁸⁹ Incisa di Camerana, *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, Spai, 1998, p.43.

Lasciata orfano di Napoleone vi era in Italia un esercito di soldati che non sapevano più per quale bandiera combattere e paradossalmente decidono di avventurarsi oltremare piuttosto che lottare nelle campagne per l'indipendenza italiana.⁹⁰

Alcuni di questi soldati vengono arruolati come mercenari dalla corona spagnola ancor prima dello scoppio delle guerre d'indipendenza. Altri reduci napoleonici invece vengono attirati in America Latina proprio dalle gesta degli indipendentisti con cui decidono di schierarsi e così è possibile ritrovare nomi italiani in praticamente tutte le guerre d'indipendenza che hanno attraversato il sub continente. Nello stesso modo nella giunta indipendentista di Buenos Aires possiamo trovare tre nomi italiani su nove: Castelli, il già citato Belgrano e Alberti.⁹¹

Si può dire quindi che già all'inizio del XVIII secolo gli italiani avessero iniziato a lasciare una loro impronta sul paese argentino, ma non per le proporzioni massicce dell'esodo, bensì per il contributo ideologico e politico che portano alla regione della Plata. Per mezzo di questa influenza nasce per esempio la Giovane Argentina, ispirata dagli ideali mazziniani e che spinge altri soldati, oltre a quelli napoleonici già citati, a viaggiare oltreoceano per andare prima a difendere Montevideo insieme a Garibaldi e poi guidati dall'ufficiale Olivieri a combattere con Urquiza contro Rosas fino a valergli il titolo di *Legión valiente*.⁹²

Non solo però politico e difesa militare, gli italiani contribuirono al progresso di campi quali l'architettura e la scienza. Di fatti, pur essendo un giovane paese che si affacciava nel contesto e nel mercato internazionale, l'Argentina aveva molto da recuperare nel campo accademico. È proprio da questo settore che arrivarono i primi immigrati italiani: all'inaugurazione dell'Università di Buenos Aires nel 1821 il presidente Rivadavia, ancora prima di essere eletto⁹³, contattò scienziati e intellettuali italiani per diventare docenti nel neonato ateneo. Tra questi vi era anche l'architetto Carlo Zucchi, che poi sarebbe divenuto colui che ridisegnò la capitale durante la sua

⁹⁰ Incisa di Camerana, *Il grande esodo: storie delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p.84.

⁹¹ Incisa di Camerana, *Il grande esodo: storie delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p.84.

⁹² Incisa di Camerana, *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, Spai, 1998, pp.100-101.

⁹³ Bernardino Rivadavia ricoprì la carica di presidente nel biennio 1826-1827.

carriera, la quale si espresse in un periodo che va dal governo Dorrego al secondo mandato di Rosas.⁹⁴

Questi non solo portano il loro sapere, ma anche le loro idee politiche, tanto che le loro lezioni diverranno dei fori di incontro per molti giovani intellettuali argentini, anche per quelli non interessati alle materie scientifiche.⁹⁵

I primi italiani che arrivarono in Argentina lasciarono quindi un'impronta intellettuale; tuttavia, questo riguardo nei confronti degli scienziati e accademici durò ben poco e quando Rosas salì al potere nel 1829 molti di questi rimpatriarono o si spostarono a Montevideo, come il già citato architetto Zucchi, per sfuggire all'ideologia del dittatore.⁹⁶ Come conseguenza delle politiche del nuovo presidente, dagli anni '30 gli intellettuali italiani iniziarono a godere di una pessima reputazione su suolo argentino; questo era dovuto anche al fatto che non esistendo ancora un'Italia unita non vi fosse ancora un corpo diplomatico di elevato rango che potesse tutelarli.

I precursori del grande esodo verso l'Argentina arrivavano a destinazione grazie alla ridotta flotta del Regno di Sardegna. Tuttavia, visto il misero numero di navi che erano adatte alla attraversata oceanica, queste vennero appoggiate dalle imbarcazioni degli armatori genovesi. È in questo modo che si aprì quella che per molto tempo sarebbe stata la rotta più redditizia per Genova.

Se in un primo momento i liguri si interessarono solamente del trasporto di esuli politici e intellettuali dal Vecchio al Nuovo Continente, acquisendo più esperienza con il territorio gli armatori e commercianti genovesi videro larghi margini di guadagno dal possibile inserimento nel mercato argentino. Così i liguri fecero in modo

⁹⁴ Aliata F., *Entre la Federación y el Estado Oriental: La arquitectura de Carlo Zucchi en el Río de la Plata (1827- 1842)*, in in *Las migraciones italo-platenses: memoria cultural, literatura y territorialidades*, Susanna Regazzoni et ál.; dirigido por Adriana Cristina Crolla 1a ed. - Santa Fe: Ediciones UNL, 2013.

⁹⁵ Alle lezioni del fisico piemontese O. F. Mossotti parteciperà anche Juan Bautista Alberdi come citato in *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, di Ludovico Incisa di Camerana, Como, SPAI, 1998.

⁹⁶ Aliata F., *Entre la Federación y el Estado Oriental: La arquitectura de Carlo Zucchi en el Río de la Plata (1827- 1842)*, in in *Las migraciones italo-platenses: memoria cultural, literatura y territorialidades*, Susanna Regazzoni et ál.; dirigido por Adriana Cristina Crolla 1a ed. - Santa Fe: Ediciones UNL, 2013

di assicurarsi il monopolio sul cabotaggio fluviale tra il Rio della Plata e il Paranà e si insediarono lungo le rive dei due fiumi e dei loro affluenti.⁹⁷

Il loro apporto economico divenne talmente rilevante, che pure quando Rosas decise di porre un divieto di ingresso agli stranieri questo verrà ignorato a favore di coloro in possesso di un passaporto del Regno di Sardegna.⁹⁸ Questo favoreggiamento del presidente argentino nei confronti dei liguri proseguì e crebbe nonostante i tesi rapporti diplomatici con il Regno di Sardegna, il quale non aveva ancora riconosciuto ufficialmente la Confederazione di Rosas. Quest'ultimo da parte sua poco tollerava il rappresentante diplomatico sabauda barone Picolet d'Hermilion, dal quale però i genovesi non sentivano di essere rappresentati.⁹⁹ I vantaggi economici che i liguri avevano apportato alla federazione erano tali che Rosas ignorò le sue avversioni per Torino; in più egli apprezzava come, nonostante il numero della loro comunità continuasse a crescere, i genovesi si tenessero ben lontani dall'intromettersi nella politica argentina.¹⁰⁰

Così già dai primi decenni dello stato d'Argentina il gruppo etnico straniero a dominare per numero sono i liguri. Rispetto agli immigrati di altre nazionalità, i genovesi tendevano a concentrarsi nelle zone urbane e rispettando la loro vocazione originaria, trovavano per la maggior parte impiego nel settore navale o della lavorazione del legno e del ferro. Come detto da Einaudi nel 1900 “*Dove sono necessarie un poco di intuizione e di immaginazione, come nella fabbricazione di mobili artistici, gli italiani hanno la prevalenza*”.¹⁰¹

Insediandosi nell'area de La Boca danno una spinta al settore cantieristico e navale e facendo in modo che la Buenos Aires *boquense* sia prevalentemente ligure. Nell'800 la maggioranza degli abitanti del famoso *barrio* è di origine italiana, e sono proprio gli italiani a fondare scuole, chiese, farmacie e sale da ballo, dove contribuiranno anche alla nascita del tango.¹⁰²

⁹⁷ Devoto F.J., *In Argentina*, in Aa.Vv., Storia dell'emigrazione italiana, Roma, Donzelli, 2002. p.27.

⁹⁸ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, Donzelli Editore, Roma, 2007, p. 23.

⁹⁹ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, Donzelli Editore, Roma, 2007, pp. 24-25.

¹⁰⁰ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia: un altro destino*, Milano, SPAI, 1998, pp.111-116.

¹⁰¹ Sarra A., *Sull'emigrazione italiana Argentina*, Buenos Aires, 2007 p.9.

¹⁰² Incisa di Camerana L., *L'Argentina...*, pp.102-105.

La Boca è talmente italiana, che si sente moralmente indipendente dalla politica argentina, tanto da proclamare nel 1882 la “Repubblica indipendente della Boca”, riconoscendo come loro guida il Re d'Italia e innalzando la bandiera genovese. L'avvenimento creò non poco imbarazzo diplomatico che verrà poi risolto personalmente dal presidente Roca.¹⁰³

2.1.2 I principi mercanti nella *pampa gringa*.

Se una nazione come l'Argentina riuscì ad accogliere un tal numero di immigrati fu anche per il contesto economico nella quale essa si ritrovava. Non si può ignorare che nell'Ottocento si ebbe l'avvio di quel processo che viene definito di integrazione verso il capitalismo periferico. Questo modello di sviluppo, favorito da una classe politica liberale e da un costante flusso migratorio, permise all'Argentina di conoscere una fase di crescita che l'accompagnarono a cavallo tra il XIX e il XX secolo.

Il paese latino americano si fece riconoscere come esportatore di prodotti agroalimentari e come importatore di capitali finanziari esteri, che gli erano necessari per costruzione delle grandi infrastrutture. Oltre a questi due fattori, vi fu un altro evento che caratterizzò il mercato argentino e fu uno degli elementi di maggiore attrattiva per l'immigrazione europea, ovvero il clamoroso ampliamento delle terre coltivabili.

Questo fenomeno fu determinato dall'appropriamento privato delle terre di dominio pubblico, ma soprattutto dalla sottrazione del territorio una volta sotto il controllo delle popolazioni indigene, la cui annessione portava con sé, oltre che un guadagno materiale, un forte significato ideologico. L'élite che conquistava la frontiera, portando la civilizzazione in quelle terre deserte.¹⁰⁴

¹⁰³ *Ivi.*, p.105.

¹⁰⁴ Bovini A., *L'aratro e la spada». Gli esuli italiani oltre la frontiera argentina, 1855-1859, Viaggiatori. Circolazioni scambi ed esilio*, Anno 1, Numero 2, marzo 2018, p. 26. DOI 10.26337/2532-7623/BONVINI

Il governo argentino fece della “conquista del deserto” una vera e propria strategia economica, la quale però non arrivò senza il versamento di sangue. Solo tra il 1867 e il 1888 essa vide la morte di 14 mila indigeni che originariamente occupavano quei territori, che comprensibilmente non si arresero mitemente all’avanzata dell’esercito e pur quando venivano ufficialmente sconfitti continuavano ad intromettersi nella crescita delle colonie con incursioni e saccheggi.¹⁰⁵

D'altra parte, il territorio dell'Argentina si ampliò di ben quaranta milioni di ettari.¹⁰⁶ Questi furono in parte dati come premio a coloro che avevano partecipato alle campagne militari e ad altri privati, i quali tuttavia non erano abbastanza per ricoprire un territorio talmente vasto.

Da una parte, là dove la conformazione del territorio lo permetteva, questi nuovi proprietari terrieri seguirono quella vocazione industriale che forse più di tutte rappresenta l'Argentina, ovvero la *ganadería*, l'allevamento di bestiame. Questo settore diventa il traino dell'economia del paese, non tanto per la carne che ancora non si sa come conservare e non viene esportata, quanto per il cuoio che insieme all'argento diventa il maggiore prodotto d'esportazione del paese.¹⁰⁷

L'allevamento arrivò a giocare un ruolo talmente importante nell'economia argentina da fare il bello e il cattivo tempo di qualsiasi settore della vita del paese, tanto che Sarmiento arriverà a dire che “Le vacche dirigono la politica argentina.”¹⁰⁸

L'immigrazione italiana non avrà un forte ruolo diretto sulla *ganadería*. Quando i liguri arrivano in Argentina questo settore ha già eletto la sua oligarchia e i nomi italiani che si annoverano tra gli *estancieros* non sono molti. Gli italiani però riescono a ricavarci un ruolo nell'industria manifatturiera e nei servizi che derivano dalla lavorazione della carne.¹⁰⁹

Dall'altra parte però non tutto il “deserto conquistato” poteva essere dedicato all'allevamento vista la sua conformazione arida. Non restava per gli *enterrientes* che

¹⁰⁵ Ebelot A., *Introducción al Tomo I Informe Oficial de la Comisión Científica agregada al Estado Mayor General de la Expedición al Río Negro (Patagonia)*, Buenos Aires, Ostwald y Martínez, 1881.

¹⁰⁶ Alcàzar J.D., Tabanera N., Marimon A., *Historia contemporánea de América*, Valencia, PUV, 2003, p. 151.

¹⁰⁷ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.66.

¹⁰⁸ Sáenz Quesada M., *Los estancieros*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano, 1985, p.179.

¹⁰⁹ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.64.

percorrere la via dell'agricoltura,¹¹⁰ la quale permetteva uno sfruttamento più intensivo della terra e quindi un maggiore guadagno.

Oltre ad essere economicamente più vantaggiosa, l'agricoltura permetteva un maggiore controllo sul territorio. L'allevamento era praticato allo stato brado e le greggi o mandrie venivano organizzate con spedizioni guidate dai *gauchos* chiamate *vaquerías*.¹¹¹ Questo settore non permetteva quindi l'insediamento di comunità sedentarie che più facilmente avrebbero permesso di mantenere il controllo delle terre appena conquistate e che ancora erano preda delle incursioni degli indigeni.

Così, pur non dimenticandosi il settore dell'allevamento, l'Argentina vide così una traslazione verso l'agricoltura, che all'inizio del secolo arrivò a rappresentare il 50% delle esportazioni nazionali.¹¹²

L'espandersi dell'industria dell'allevamento prima e del settore agricolo poi si ebbe in concomitanza con la stabilizzazione del collegamento marittimo tra l'Argentina e l'Europa e dalla crescente domanda di prodotti agroalimentari a livello mondiale. Questo permise al paese di inserirsi nel mercato internazionale come produttore specializzato nelle materie prime, inizialmente dei derivati dell'allevamento come cuoio e lana e poi dei prodotti agricoli.¹¹³

Per rispondere a tale domanda però l'Argentina aveva bisogno di aumentare la sua produzione, cosa non scontata vista la mancanza di mano d'opera. Di fatti un altro fattore che influenzò le strategie politiche ed economiche dell'Argentina fu il calo demografico. Le guerre civili avevano impegnato buona parte della popolazione maschile in età produttiva, e se esse erano risultate utili nell'ampliamento dei confini avevano anche portato via chi quelle nuove terre annesse avrebbe dovuto lavorarle.¹¹⁴ L'Argentina si ritrovò dunque con milioni di ettari disabitati e con la

¹¹⁰ Scarzanella E., *Trigo y Plate: l'emigrazione e l'agricoltura argentina (1870-1914)*, In: *Revue européenne des migrations internationales*, vol. 2, n°2, Novembre 1986. Amériques. pp. 91-109; p. 94 disponibile a: <https://doi.org/10.3406/remi.1986.1100>

¹¹¹ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.65.

¹¹² Khatchikian M., Murray C.M., *La inmigracion italiana a Mar del Plata*, *Faces*, 2(3), 1996, 29-51, p.39.

¹¹³ *Ibidem*.

¹¹⁴ Devoto F.J., *In Argentina*, in Aa.Vv., *Storia dell'emigrazione italiana*, Roma, Donzelli, 2002, p.26.

necessità di trovare braccia disposta a lavorare quella terra: dai 580.000 ettari coltivabili del 1872, il paese passò ad averne 24.586.642 nel 1914.¹¹⁵

La soluzione a tale problema poteva essere data dai flussi di migranti in entrata.

2.1.3 Poblar es gobernar: la teorizzazione nella neonata Argentina

Gli immigrati che dall'Italia pre-unitaria si avventurarono verso l'America Latina erano per lo più come abbiamo visto soldati o intellettuali, chiamati a lottare per l'indipendenza o dall'amministrazione argentina ad occupare le cattedre universitarie. Tuttavia, verso la fine dell'Ottocento le necessità dell'Argentina erano mutate e coloro che arrivavano pensando di sfruttare il loro alto grado d'istruzione, faticavano a trovare lavoro.¹¹⁶ Ora che l'élite politica argentina e la borghesia *porteña* era stata formata, ciò di cui il paese aveva bisogno non era più altri europei che frequentassero i salotti di Buenos Aires.

D'altra parte, non si aveva nemmeno bisogno che arrivassero altri mercanti o armatori genovesi a sovraffollare il già animato barrio di Boca. Ciò di cui l'Argentina ora aveva bisogno era di braccia che andassero a conquistare e lavorare quella infinita distesa di terra.

Le regioni più interne o periferiche quali la Pampa o la Patagonia erano lontane dalla civiltà per come veniva intesa a Buenos Aires; essendo state sotto il controllo delle popolazioni indigene o dei *gauchos*, non erano state toccate dal processo di civilizzazione che aveva interessato i centri urbani. Per tutto questo tempo, le barbarie degli indios e il nomadismo dei *gauchos* aveva isolato questi territori. Ora che erano stati conquistati bisogna recuperare il tempo perduto cercando di portarvi il progresso:

¹¹⁵ Khatchikian M., Murray C.M., *La inmigracion italiana a Mar del Plata*, Faces, 2(3), 1996, 29-51, p.39.

¹¹⁶ Cfr. Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, pp.130-136.

Sus [dell'immigrazione] costumbres y su educacion contribuyan á consolidar los elementos de civilizacion, de órden y de paz.¹¹⁷

Bisognava dunque popolare tali terre e per questo motivo era necessario che in Argentina arrivassero degli immigrati europei che non si fermassero a Buenos Aires, luogo naturale dell'élite, ma che andassero in avanscoperta a colonizzare la pampa, vandalizzata dalle barbarie dei *gauchos*.

Il bisogno di civilizzare tali territori diverrà esplicito quando il governo seguirà la formula di Alberdi “*governar es poblar*” e farà del popolare il deserto il suo obiettivo principale. Lasciare queste enormi distese disabitate era troppo pericoloso, in quanto le rendeva esposte alle mire dei paesi vicini o quelli lontani, ovvero alla possibile invasione brasiliana o ai desideri colonizzatori dall'Europa. Da questo obiettivo nasce quindi l'apertura delle porte all'immigrazione straniera.

Con questo suo slogan però Alberdi non intende solo insediare una nuova popolazione in dei luoghi disabitati della Pampa, bensì egli vuole costruire una nuova Argentina, da sostituire alla vecchia. La generazione della “Giovane Argentina” si fa quindi portavoce di un progetto di metamorfosi,¹¹⁸ entro il quale il popolamento è alla base.

¿Qué nombre daréis, qué nombre merece un país compuesto de doscientas mil leguas de territorio y de una población de ochocientos mil habitantes? Un desierto. ¿Qué nombre daréis a la Constitución de ese país? La Constitución de un desierto. Pues bien, ese país es la República Argentina; y cualquiera que sea su Constitución no será otra cosa por muchos años que la Constitución de un desierto.

Pero, ¿cuál es la Constitución que mejor conviene al desierto? La que sirve para hacerlo desaparecer; la que sirve para hacer que el desierto deje de serlo en el menor tiempo posible, y se convierta en país poblado. Luego éste debe ser el fin político y no puede ser otro, de la Constitución argentina y en general de todas las Constituciones de Sudamérica. Las Constituciones de países despoblados no pueden tener otro fin serio y racional, por ahora y por muchos años, que dar

¹¹⁷ CONGRESO NACIONAL. *Diario de sesiones de la Cámara de Diputados*. Año 1875. Buenos Aires: Imprenta Coni, 1876. t .II, p. 1190-1191. Op. Cit. In Alejandro Fernandez, *La ley argentina de inmigración de 1876 y su contexto histórico*, Almanack, Guarulhos, n. 17, p. 51-85, Dic. 2017, <http://www.scielo.br/pdf/alm/n17/2236-4633-alm-17-51.pdf>

¹¹⁸ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.138.

al solitario y abandonado territorio la población que necesita, como instrumento fundamental de su desarrollo y progreso.¹¹⁹

La *Constitución del desierto*, così come la definiva Alberdi, aveva quindi come esplicito desiderio quello di sostituire il deserto e tutto ciò che lo costituiva: campi coltivati al posto delle foreste e soprattutto immigrati europei al posto degli indigeni. È in questo meccanismo di sostituzione che l'immigrazione colonizzatrice va ad inserirsi nella struttura sociale del paese.

2.1.4 L'apertura all'immigrazione e i rapporti diplomatici.

Quella della conquista delle terre remote non era un'ambizione nuova. Già con una legge del 1812¹²⁰ la *Junta Grande* del Rio de la Plata garantiva protezione agli immigrati, affermando che la popolazione era alla base dell'economia del paese, il quale per aumentare la sua produttività avrebbe dovuto incentivare l'incremento demografico, anche se questo fosse stato di origine estera. Si garantiva quindi terra sufficiente ai coloni che avrebbero voluto trasferirsi nelle terre più interne dell'Argentina.

Questa ideologia di apertura viene mantenuta nelle costituzioni unitarie e conservatrici che si sono susseguite nel 1819 e nel 1826 e poi con la costituzione del 1853, nella quale si rivendicavano i diritti dei cittadini stranieri, che avrebbero potuto ottenere la cittadinanza in soli due anni di residenza, sperando che questo sarebbe servito come incentivo all'immigrazione.

Se le prime colonie erano state occupate da immigrati svizzeri o irlandesi, quando ormai era innegabile che la maggioranza della popolazione in entrata proveniva dall'Italia, le autorità argentine si mobilitarono per stringere accordi con il nostro

¹¹⁹ Alberdi J. B., *Bases: y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*, XXXI *Continuación del mismo asunto. En América gobernar es poblar*, Buenos Aires, Fundación Bases.

¹²⁰ Legge del 4 settembre 1812.

paese, ancora prima della sua unificazione. I disordini interni all'Argentina, occupata nelle guerre civili tra unitari e federali, avevano favorito gli interessi commerciali del Regno di Sardegna, le cui modeste dimensioni e la non belligeranza, gli avevano permesso di non essere coinvolto nei blocchi navali, che invece colpirono le altre potenze europee. In questo modo per il regno sabauda si aprì una via preferenziale, che lo vide raddoppiare i propri rapporti commerciali con Buenos Aires¹²¹.

Se già Rosas durante la sua lunga dittatura aveva favorito il commercio ligure, pur non intrattenendo buoni rapporti coi diplomatici sardi, il contesto migliorò ancora per l'immigrazione italiana quando il suo governo cadde nel 1852.

L'Argentina si ritrovava divisa in due stati indipendenti: la Confederazione delle province Argentine e lo Stato di Buenos Aires, ed entrambe promulgarono delle leggi di stampo liberale atte a promuovere l'immigrazione europea di tipo agricolo.

Nel 1853 la Confederazione emanava la propria Costituzione che risultava essere molto favorevole per gli immigrati, dandogli gli stessi diritti dei cittadini argentini, se non maggiori (gli stranieri erano esenti dalla leva militare), come era immediatamente intuibile dal suo preambolo con la frase “*para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino*”¹²² e che nell'articolo 25 lo afferma ancora più esplicitamente:

Il Governo federale fomenterà l'immigrazione europea; e non potrà restringere, limitare ne caricare con nessuna imposta l'entrata nel territorio argentino degli stranieri che abbiano come scopo lavorare la terra, migliorare le industrie, e introdurre e insegnare le scienze e le arti.¹²³

Pochi anni dopo, principalmente per evitare che una parte considerevole della popolazione maschile eludesse il servizio militare, si concesse la cittadinanza

¹²¹ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, Donzelli Editore, Roma, 2007, p. 22.

¹²² *Constitución de 1853 con reformas de 1860 (25 de septiembre de 1860)*, Preámbulo, Biblioteca Jurídica Virtual, UNAM, p.1, disponibile a: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2113/18.pdf>

¹²³ *Archivio delle Costituzioni storiche*, Facoltà di Giurisprudenza, Università di Torino, op.cit. in Palvetti D., *L'emigrazione italiana in Argentina a cavallo tra XIX e XX secolo*.

argentina agli immigrati di seconda generazione, permettendogli allo stesso tempo di mantenere il passaporto italiano.¹²⁴

Nel 1855 venne firmato un patto d'amicizia tra il Regno di Sardegna e l'Argentina¹²⁵, che garantiva e tutelava il libero scambio delle merci e il transito dei propri cittadini e nel 1857 lo Stato di Buenos Aires diede il via ai lavori della Commissione di Immigrazione, che oltre alle statistiche migratorie, si occupò della costruzione dei centri di prima accoglienza, predecessori del già citato *Hotel de inmigrantes*.

L'Argentina non strinse trattati solo con il regno sabauda; ciò è dimostrato dall'accordo promosso dal Console Generale del Regno delle Due Sicilie tra il Presidente della Confederazione argentina e il Re Ferdinando II, per l'emigrazione di seimila sudditi nelle terre argentine. Dalla proposta nacque una convenzione che l'agente argentino José Buschenthal firmò a Napoli nel 1857, la quale però non andò in porto in quanto i possibili emigranti, tutti prigionieri politici, si rifiutarono di partire.¹²⁶

La situazione si capovolgerà una volta che il Regno delle Due Sicilie cadrà e allora a voler espatriare volontariamente verso terre più possibile remote saranno proprio i soldati del Re Ferdinando II, come testimoniato da una comunicazione avvenuta tra il Console Argentino a Roma nel 1861 e il Ministro degli Esteri Molinas.

I soldati borbonici si rendevano disponibili a divenire contadini in cambio del pagamento del prezzo del viaggio e di un lotto di terra, ma la proposta viene rifiutata da Molinas.¹²⁷

Un importante passo in avanti nelle relazioni diplomatiche e commerciali tra Italia e Argentina fu rappresentato dalla fondazione della Camera di Commercio a Buenos Aires nel 1884, e che ancora oggi è in funzione. Ispirata dal modello di altri paesi che

¹²⁴ Rock D., *La construcción del estado y los movimientos políticos en la Argentina, 1860-1916*, Buenos Aires, Prometeo Libros Editorial, 2006, p.96.

¹²⁵ Giuliani-Balestrino M.C., La presenza italiana in Argentina, in *Emigrazione e presenza italiana in Argentina*, Atti del Congresso Internazionale, Roma, CNR, 1992, pp. 108-109.

¹²⁶ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p. 141.

¹²⁷ *Ivi.* p.43.

l'avevano preceduta, questa istituzione rappresenta ancor una volta l'indissolubile connubio tra migrazione e commercio.^{128 129}

Oltre al mercato del trasporto delle persone da una sponda all'altra dell'Atlantico, la massiccia presenza italiana in Argentina garantiva una possibilità di guadagno per l'esportazione dei prodotti italiani in Sud America.

Creata su impulso dell'economista Vittorio Ellena e del Console Generale a Buenos Aires Domenico Brunenghi, essa era un ente a metà tra una rappresentanza diplomatica ufficiale e un'organizzazione libera gestita da privati. Incontrò degli oppositori in madre patria, soprattutto nelle camere di commercio che già avevano tessuto la loro rete di conoscenze e nella confusione del governo italiano, il quale non era in grado di decidere quale dovesse essere la sua valenza giuridica e che spesso la pose in competizione con le rappresentanze diplomatiche ufficiali, come quando istituì un ufficio addetto al commercio all'interno dell'ambasciata nella capitale. Nonostante questi ostacoli, il suo lavoro si rivelò indispensabile, tanto che nel 1885 venne aperta un'altra Camera di Commercio a Rosario.

La necessità di un ente che si occupasse dei rapporti italo-argentini di natura economica era prevedibile, considerando che gli italiani rappresentavano la maggioranza dei commercianti di Buenos Aires e che le esportazioni italiane in Argentina rappresentavano l'11,5% di tutte quelle nazionali. Difatti, gli immigrati italiani preferivano consumare i prodotti della loro madre patria, il che fece notevolmente aumentare le esportazioni della penisola verso l'America Latina.

La Camera di Commercio di Buenos Aires contribuì a promuovere la firma di un trattato commerciale tra Italia e Argentina nel 1886. Nel 1895 venne poi stipulato un accordo che prevedeva la clausola di "nazione preferita" nei rapporti economici tra le due parti.¹³⁰

¹²⁸ Giuliani-Balestrino M.C., *La presenza italiana in Argentina*, in *Emigrazione e presenza italiana in Argentina*, Atti del Congresso Internazionale, Roma, CNR, 1992, p. 119.

¹²⁹ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, p. 220.

¹³⁰ Cfr. Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, p. 220-234.

2.1.5 *Nueva Roma* e l'esperienza delle colonie militari.

Un progetto che, seppur fallimentare, vide invece l'alba nel 1856 e impartì un'importante lezione nel campo delle colonie rurali, fu la colonia denominata *Nuova Roma*.¹³¹ Voluta da Sarmiento, essa prevedeva che un folto numero di legionari italiani, guidati dal generale Olivieri, si stabilissero nella regione di Bahia Blanca dove avrebbero contribuito al progresso alla civiltà contro gli indios e all'ingrandimento della patria. In realtà *Nuova Roma* fu prevalentemente causa di disordini, culminati meno di un anno dopo la creazione della colonia nell'insubordinazione dei legionari che uccisero Olivieri.

Il colonello Olivieri è caduto vittima dei suoi tentativi da gigante, e con la sua morte il paese ha da lamentare non solo la perdita dell'uomo, ma anche quella di una grande idea. La colonizzazione militare della frontiera ha subito un colpo funesto.¹³²

Queste esperienze fecero capire al governo argentino che l'immigrante auspicabile non può essere un militare, bensì il contadino, il quale veramente può rendere prospera la terra. Questa è l'idea che viene anche ad un intellettuale che aveva fatto parte della prima fase dell'emigrazione italiana verso l'Argentina, Paolo Mantegazza, il quale stipulò un accordo con le autorità della provincia di Salta per far arrivare nella regione del nord ben trenta famiglie di contadini piemontesi. L'accordo non viene portato a termine, ma il progetto ispirò il console sardo a Buenos Aires Dunoyer che annunciò la possibile emigrazione di almeno centomila coloni, il cui piano però non viene preso in considerazione a Torino.¹³³

Dunoyer, prima di essere console del Regno di Sardegna a Buenos Aires, era soprattutto un ricchissimo imprenditore, e il suo impegno nel voler costruire un modello controllato di emigrazione, che venne ignorato dall'Italia, è ancora una

¹³¹ Per approfondimenti riguardanti la colonia di Nueva Roma consultare: Incisi di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Como, SPAI, 1998, pp. 144-148; Bovini A., *L'aratro e la spada: gli esuli italiani oltre la frontiera argentina, 1855-1859*, in *Viaggiatori. Circolazioni scambi ed esilio*, Anno 1, Numero 2, marzo 2018.

¹³² Tratto dal periodico argentino "Tribuna" del 15 ottobre 1856, (Incisi de Camerana, *L'Argentina...*, op. cit., p.147).

¹³³ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, p. 149.

rappresentazione di come fu il privato il vero motore dell'esodo italiano e di come l'Italia volesse ignorare la questione migratoria.

Il primo periodo della sperimentazione delle colonie agricole/militari fu dunque fallimentare, ma le autorità locali e centrali continuarono a promuovere questo tipo di progetto. Dagli anni '60 a quelli '80 dell'Ottocento il numero delle colonie continuò ad aumentare, avendo un'impennata eccezionale nel 1889, anno in cui Santa Fe arrivò ad avere 139 colonie. Queste si concentravano particolarmente nelle regioni bagnate dai grandi fiumi argentini che, oltre a rendere la terra adatta alla coltivazione, ne facilitavano il commercio. E più le colonie crescevano, più cresceva la componente lombarda e piemontese, tanto che la provincia di Santa Fe venne definita *el otro Piemonte*.¹³⁴

Se in un primo momento gli immigrati italiani erano diventati un gruppo maggioritario grazie all'immigrazione ligure nelle zone urbane, ora gli italiani stavano conquistando le aree interne grazie ai contadini settentrionali.

Tutto ciò che rientrava nella più ampia politica di attrazione dell'immigrazione europea, la quale venne concretizzata nel 1857 con la legge per la colonizzazione delle terre più remote e permette all'Argentina di sfruttare l'enorme territorio che rappresenta il suo fulcro, ovvero la Pampa.

Come tutte le cose infinite (il Tempo, lo Spazio)
ogni punto della Pampa è
uguale agli altri e alla Pampa tutta...
La Pampa, essendo infinità, non ha niente di
primordiale, o di selvaggio.
La Pampa è astratta, metafisica, e forse apollinea.¹³⁵

¹³⁴ Ferrari A., *Aspetti socio-culturali dell'emigrazione italiana in Argentina: il caso di Santa Fe*, Università degli studi di Torino, 2008.

¹³⁵ Bontempelli M. (1933) *Noi, gli Aria*, Palermo, Sellerio, 1994, op. cit. in Crolla A. C., *Momentos y significaciones de las migraciones ítalo-rioplatenses*, p. 39.

2.1.6 L'auspicata sostituzione dell'ordine etnico.

La politica di apertura non era però solo una conseguenza del voler popolare le terre remote, ma anche del voler rovesciare l'ordine etnico del paese “*sostituendola con una nuova Argentina*”¹³⁶ che prendeva come modello quello straniero, e in modo più specifico quello degli Stati Uniti.

In economia ancor più che in politica il miglior esempio da seguire per gli americani è l'America stessa. In economia il Nord America è il grande modello per il Sud America.¹³⁷

La classe politica argentina sognava che come era successo in America del Nord anche nel Cono Sud arrivassero orde di anglosassoni desiderosi di essere parte dello sviluppo di questo giovane paese. L'ambizione era quella di divenire la gemella latino americana degli Stati Uniti, con una popolazione da cento milioni di abitanti.

Ovviamente, nonostante intellettuali italiani avessero già contribuito enormemente al progresso del paese, quando i politici argentini pensavano ad un popolo europeo che potesse occupare le loro infinite distese disabitate non pensavano agli italiani. Difatti, “*la dirigenza liberale non si riconosce in un'Argentina invasa da un'Italia proletaria.*”¹³⁸ e nonostante a livello legislativo non si fece nulla di efficace per impedire l'inondazione italiana, tra le autorità argentine si iniziò ad insediare la preoccupazione che gli immigrati prendessero coscienza delle dimensioni della loro comunità e di conseguenza si cercò di porre un rimedio allo squilibrio immigratorio.

Nel 1899 il medico e sociologo Ramos Mejía espresse pubblicamente i timori di tutta la classe dirigente argentina:¹³⁹ gli italiani, grazie alla loro capacità d'adattamento e la loro propensione al duro lavoro, erano ormai tanti ed erano presenti in tutti gli strati della società.¹⁴⁰ Seppure la loro laboriosità avesse fatto crescere

¹³⁶ Sanchez Sorondo M., *La Argentina por Dentro*, Sudamerica, Buenos Aires, 1987, pp. 166-167.

¹³⁷ Op.cit. in Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.139.

¹³⁸ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.305.

¹³⁹ *Ivi.*, pp. 323-326.

¹⁴⁰ Sarra A., *Sull'emigrazione in Argentina*, p.4.

l'Argentina, la classe dirigente non riteneva certamente che fosse loro il merito della "civilizzazione" del paese. Era stata anzi l'Argentina a civilizzare gli immigrati, anche con politiche mirate ad aumentare il loro senso di appartenenza alla loro nuova nazione.¹⁴¹ Per evitare che gli italiani prendessero coscienza delle dimensioni della loro comunità il Governo argentino mise in pratica delle leggi per facilitarne l'assimilazione nella popolazione nazionale: oltre a rendere la leva militare obbligatoria, nel 1912 si rese il voto obbligatorio per gli immigrati di seconda generazione.

Nonostante le politiche intraprese il processo di *argentinizzazione* non bastò a placare i timori della classe dirigente argentina, e questo perché l'immigrazione italiana aveva portato e continuava a portare due pericoli tangibili che minacciavano la loro stabilità politica.

Da una parte gli immigrati portavano con sé dall'Europa idee anarchiche e socialiste, come si può evincere da questo articolo ostile tratto dal giornale *El Diario de la Nación* dell'ottobre del 1919:

Los agitadores inmigrantes actúan con '... total irresponsabilidad ... no sólo indiferentes sino también hostiles a todo concepto de ideas nacionalistas, doblemente extranjeros por su falta de arraigo y por el desconocimiento completo de los elementos locales cuya representación simulan arrogarse¹⁴²

Dall'altra, tra di loro stava emergendo un'élite, la quale inevitabilmente si sarebbe insediata anche nelle posizioni di potere. La stessa preoccupazione fu espressa dal politico Rodríguez Larreta, il quale ne riconosceva l'inevitabilità ed esortava al rallentarla.¹⁴³

L'esortazione di Larreta, condivisa da molti e soprattutto dall'oligarchia al potere, trovò un riscontro pratico nel 1902 con la *Ley de Residencia* o *Ley Cané*¹⁴⁴, la quale

¹⁴¹ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998p.374.

¹⁴² Brown M.M., *POLITICA INMIGRATORIA EN LA ARGENTINA: LOS ITALIANOS EN LA CIUDAD DE MERCEDES (BS.AS)*, *Sociedad Argentina de Historiadores Filial Dolores (Bs.As.) VII Jornadas de Historia "Los Inmigrantes", 12 y 13 de septiembre de 1997.*

¹⁴³ Cfr. Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, p.328; .A. Sarra, *Sull'emigrazione in Argentina*, p.4.

¹⁴⁴ Ley de Residencia, n. 4.144, emanata il 22 novembre 1902

permetteva alle autorità argentine di espellere gli immigrati senza previo giudizio e che andò ad attaccare specialmente gli italiani che avevano trovato impiego nel settore industriale, i quali erano accusati di aver portato l'anarchismo in Argentina. Solo nella prima settimana di vita della legge gli espulsi furono cinquecento.¹⁴⁵

Queste leggi andavano di pari passo con la xenofobia che si diffuse nell'America Latina di inizio '900 nei confronti degli immigrati italiani e che può essere esemplificata dalle teorie del diplomatico Carlos Campo, il quale trovò una correlazione tra l'aumento della criminalità in Argentina e l'arrivo degli immigrati italiani.¹⁴⁶

Si sosteneva quindi l'importanza di differenziare la qualità dell'immigrazione, la quale poteva essere di tipo negativo o positivo. Quella dei nostri connazionali faceva sicuramente parte del primo gruppo, mentre quella positiva era invece quella anglo-sassone e tedesca, ma questa dal canto suo preferiva altre mete come gli Stati Uniti o l'Australia, con le quali aveva più affinità.

I politici argentini cercarono di dirottare tali flussi migratori a loro favore con esplicite lusinghe ai rappresentanti diplomatici dei popoli virili dell'Europa del Nord¹⁴⁷ e offrendogli agevolazioni ancora più favorevoli. Per esempio, nell'articolo 76 del progetto della Legge Avellaneda si stabiliva esplicitamente che il governo argentino avrebbe sovvenzionato particolari linee di navi a vapore proveniente dal nord d'Europa.¹⁴⁸

L'Argentina riuscirà a modificare il suo pool etnico, ma non secondo le aspettative di Alberdi. Questa delusione sommata all'effetto della nuova crisi degli anni '90 dell'Ottocento diede manforte a chi, come Mejía e Larreta, supportava l'idea di limitare le entrate degli immigrati (specialmente italiani), i quali non avevano contribuito alla ripresa economica del paese.

¹⁴⁵ Gabriela Anahí Costanzo, *Lo inadmisible hecho historia: La Ley de Residencia de 1902 y la Ley de Defensa Social de 1910*, p. 3.

¹⁴⁶ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, p.62.

¹⁴⁷ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998pp.306-307.

¹⁴⁸ Fernández A., *La ley argentina de inmigración de 1876 y su contexto histórico*, Almanack, Guarulhos, n. 17, p. 51-85, Dic. 2017, p.57. <http://dx.doi.org/10.1590/2236-463320171705>

In quest'ottica il 28 giugno 1910 venne emanata la *Ley de Seguridad Social*, con la quale si impediva l'entrata a coloro che si erano resi colpevoli di reati in patria e/o erano accusati di anarchismo. Con questa legge si volevano anche sanzionare le compagnie navali o gli agenti di emigrazione che avrebbero fatto giungere in Argentina degli individui considerati pericolosi, andando ad aumentare il numero delle deportazioni già volute con la legge del 1902.

2.1.7 *Los gringos, la Pampa y el trigo.*

"Todo está salvado cuando hay un pueblo que trabaja".

Nicolás Avallandeda

Seppur non rispettando la predilezione delle autorità argentine, le braccia disposte a lavorare nel settore agricolo arrivarono. Se secondo il primo censimento nazionale argentino nel 1869 la popolazione italiana rappresentava solo il 2% della popolazione¹⁴⁹, nel 1872 si registrò la presenza 175.726 italiani su una popolazione totale attorno ai due milioni di persone e nel solo 1873 il flusso migratorio dall'Italia toccò la notevole cifra di 27.000 unità,¹⁵⁰ per poi conoscere un calo in corrispondenza della crisi economica che colpì il paese nella seconda metà degli anni '70.¹⁵¹

Ad attirare così tante braccia, prima e nonostante la crisi, furono le politiche argentine in materia di colonizzazione agricola e quelle che agli occhi dei poveri contadini italiani erano delle agevolazioni imperdibili.

Come del resto in tutta l'America Latina, anche in Argentina l'aspirazione era quella di attirare un'immigrazione disposta a lavorare nel settore agricolo e per farlo

¹⁴⁹ Crolla A.C., *Momentos y significaciones de las migraciones italo-rioplatenses*, p. 32, in *Las migraciones italo-platenses: memoria cultural, literatura y territorialidades*, Susanna Regazzoni et ál.; dirigido por Adriana Cristina Crolla 1a ed. - Santa Fe: Ediciones UNL, 2013.

¹⁵⁰ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, op. cit. p. 41.

¹⁵¹ Cfr. Flores Cruz R.A., *El crecimiento de la población argentina*, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, disponible a: http://webiigg.sociales.uba.ar/pobmigra/archivos/Ramiro_Flores/Crecimiento.pdf

il governo sfruttò i milioni di ettari che aveva a disposizione. Lo fece stabilendo esso stesso colonie o affidando questo compito ad imprese private, dandogli direttamente la terra in gestione o fornendo agevolamenti fiscali a chi avesse presentato progetti a tal riguardo. È così che nel 1856 sorse la prima colonia agricola nella regione di Santa Fe, *Esperanza*.¹⁵²

I progetti di maggior successo furono quelli non statali e si potrebbe quasi dire che la colonizzazione agricola argentina fu un successo delle imprese private sulle spalle degli immigrati.

I proprietari terrieri suddividevano in lotti da 32 ettari ciascuno circa, che poi assegnavano stati agli immigrati italiani, che li avrebbero disboscati, vi ci avrebbero costruito la loro casa e li avrebbero resi coltivabili, creando così delle piccole comunità contadine dedite all'agricoltura e al commercio dei loro prodotti.

Inizialmente questa politica non si rivelò efficace, in quanto queste colonie erano così isolate da rendere difficile e oneroso il commercio dei prodotti agricoli. Questa condizione era spesso denunciata dal personale consolare, il quale faceva notare come in America Latina si tendesse a costruire le colonie e poi le infrastrutture invece che seguire il processo ben più efficace statunitense, che prevedeva che prima venissero costruite le ferrovie e poi fondate le colonie.¹⁵³

Un'altra difficoltà era rappresentata dagli agguati delle popolazioni indigene a cui i coloni erano sottoposti. Tuttavia, questi agguati diventarono sempre più radi con la maggiore colonizzazione della Pampa, che aveva costretto gli indigeni, qualora non fossero stati sterminati dalle spedizioni del governo, a rifugiarsi sulle Ande.¹⁵⁴

Di colonia in colonia venne lottizzata tutta la *pampa humeda*, che vedeva il suo fulcro nella regione di Santa Fe, per poi man mano che le infrastrutture aumentavano espandersi alle regioni di Entre Rios e Cordoba. Da questa strategia le autorità guadagnarono l'aumento delle terre coltivabili, che fino ad allora erano coperte da

¹⁵² Scarzanella E., "Trigo y Plata" (*Grano e Soldi*): l'emigrazione italiana e l'agricoltura argentina (1870-1914), *Revue Européenne de Migrations Internationales*, Volume 2-N.2, novembre 1986, p. 94. https://www.persee.fr/doc/remi_0765-0752_1986_num_2_2_1100

¹⁵³ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.230.

¹⁵⁴ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, p.108

ettari di bosco e un'impennata della produzione agricola. Si calcola che tra il 1865 e il 1895 furono fondate 365 colonie rurali¹⁵⁵ e che l'area dedicata alla coltivazione passò da 95.000 a 5.000.000 ettari, fino ad arrivare all'enorme cifra di 24.000.000 di ettari nel 1914.

Tra il 1877 e il 1897 le esportazioni settuplicarono, facendo dell'Argentina il terzo esportatore mondiale di grano, e il valore del terreno aumentava del 1000% ogni dieci anni.¹⁵⁶

Nel 1876 oltre le campagne militari contro gli indios, veniva emanata la *Ley de Inmigración y Colonización*,¹⁵⁷ voluta dal presidente Nicolás Avellaneda. La legge era il riflesso della volontà dell'élite liberale argentina che voleva prendere in mano le redini dell'immigrazione europea, trasformandola da un fenomeno spontaneo ad uno artificiale, come lo stesso Avellaneda spiegava quando nel 1875 presentò il progetto di legge ai suoi colleghi:

En el proyecto presentado se previene este mal, pues sin incluir la inmigración espontánea se procura elegirla buscándola en el norte de Europa y otros países del Sud, donde es tan fácil encontrarla en condiciones más adecuadas que aseguren para nosotros los resultados buscados.¹⁵⁸

Oltre a ciò, l'approvazione della legge fu accelerata da una parte dalla crisi economica che colpì l'Argentina tra il 1873 e il 1876 e dalle teorie che sostenevano che un aumento dell'immigrazione avrebbe portato ad un incremento della produzione, dei consumi e delle esportazioni. D'altra parte, ricevette una spinta esterna dai provvedimenti che erano già stati presi da altri paesi vicini e che si temeva attraessero la maggioranza dei flussi migratori. Per esempio, temeva l'Uruguay, il

¹⁵⁵ Scarzanella E., *“Trigo y Plate” (Grano e Soldi): l'emigrazione italiana e l'agricoltura argentina (1870-1914)*, Revue Européenne de Migrations Internationales, Volume 2-N.2, novembre 1986, p. 94. https://www.persee.fr/doc/remi_0765-0752_1986_num_2_2_1100

¹⁵⁶ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.314.

¹⁵⁷ Legge n. 817, emanata il 19 ottobre 1976 e che rimase in atto per un secolo.

¹⁵⁸ CONGRESO NACIONAL. *Diario de sesiones de la Cámara de Diputados*. Año 1875. Buenos Aires: Imprenta Coni, 1876. t .II, p. 1190-1191. Op. Cit. In Alejandro Fernandez, *La ley argentina de inmigración de 1876 y su contexto histórico*, Almanack, Guarulhos, n. 17, p. 51-85, Dic. 2017, <http://www.scielo.br/pdf/alm/n17/2236-4633-alm-17-51.pdf>

quale, seppure godeva di un'immigrazione di tipo spontaneo e non pianificato e non ebbe una legge in materia fino al 1890, aveva creato la sua *Comisión Central de Inmigración* già nel 1865; ma ancor di più temeva la forza attrattiva del Brasile, il quale in procinto di abolire la schiavitù, aveva un'elevata domanda di mano d'opera.¹⁵⁹

La legge Avellaneda trova dei suoi precedenti nella circolare emanata nel 1854, che prevedeva la formazione della *Asociación Filantrópica de Inmigración*, un'organizzazione formata da membri di diverse nazionalità, i quali avrebbero dovuto tutelare i propri connazionali all'arrivo in Argentina. Inoltre, questo ente si sarebbe dovuto occupare di raccogliere i dati riguardanti gli sbarchi e di pubblicare delle brochure propagandistiche, che sarebbero poi state distribuite in Europa.¹⁶⁰

Nel 1869, recuperando ciò che era già stato fatto in Uruguay, anche il presidente Sarmiento fondò la *Comisión Central de Inmigración*, alla quale rispondevano tutti gli agenti di migrazione argentini, che venivano inviati in Europa per fare propaganda.

Grazie al lavoro di questo ente si arrivò alla conclusione che la maggiore arma d'attrazione per gli europei era la prospettiva di poter diventare proprietari terrieri, ed è sempre la Commissione che si occupò di promuovere la corrispondenza tra gli immigrati e i propri parenti rimasti in patria, così che promuovessero l'emigrazione in Argentina.¹⁶¹

La legge del 1876 stabilisce la fondazione della *Oficina Central de Tierras y Colonias*, che si sarebbe dovuto occupare della gestione e della suddivisione dei lotti da assegnare ai coloni.¹⁶² Inoltre, essa prevedeva la creazione del *Departamento Nacional de Inmigración*, in aggiunta all'aumento delle agevolazioni per gli immigrati in arrivo in Argentina. Oltre al trasporto transoceanico, veniva pagato l'alloggio per cinque giorni nelle così dette *case d'immigrazione*: degli

¹⁵⁹ Fernandez A., *La ley argentina de inmigración de 1876 y su contexto histórico*, Almanack, Guarulhos, n. 17, p. 51-85, Dic. 2017, <http://www.scielo.br/pdf/alm/n17/2236-4633-alm-17-51.pdf>

¹⁶⁰ *Ivi.*, p.63.

¹⁶¹ *Ivi.*, p.65.

¹⁶² Cfr. *Ley de Inmigración y Colonización n.817. Ley Avellaneda* <http://leydeinmigraciondeavellaneda.blogspot.com/>

enormi capannoni dove, oltre all'alloggio provvisorio, veniva offerto il vitto e assistenza a che si fosse ammalato durante il faticoso viaggio ma che era anche un luogo in cui i nuclei famigliari venivano separati e dove gli immigrati erano preda degli speculatori, i quali li aspettavano all'uscita.¹⁶³

Nei primi anni dopo l'emanazione della legge non si ebbero dei riscontri tangibili sui flussi e questo era probabilmente dovuto alla crisi economica che affliggeva il paese. Quando però questa passò, l'aumento dei migranti in entrata fu chiaro: da 41 mila che furono le entrate tra il '76 e l'80, si passò a 70 mila tra l'81 e l'85.¹⁶⁴

Viste le misure prese si può dire che l'atteggiamento del governo argentino nei confronti dell'immigrazione fu più interventista a partire dalla seconda metà degli anni '80. Un esempio concreto e oneroso dell'impegno che l'Argentina stava impiegando nell'attrarre nuova mano d'opera lo si può vedere da quella che fu forse la misura più estrema: il presidente Celman decise di investire la più alta cifra della storia mai investita sull'immigrazione, circa 6 milioni di pesos; questi prevedevano l'arrivo di circa 150 mila migranti e fu una misura attuata come risposta all'abolizione della schiavitù nello stato di São Paulo, che avrebbe altrimenti assorbito buona parte della mano d'opera in arrivo dall'Europa per lavorare nelle sue *fazendas*.¹⁶⁵

Queste agevolazioni erano state emanate e pubblicizzate così che avessero come target principale le popolazioni del nord Europa. In parte il piano riuscì, in quanto aumentarono le percentuali degli immigrati non provenienti dalla penisola. Tuttavia, e nonostante le misure adottate dal governo, gli italiani rimanevano ancora la comunità straniera più grande. Come notato dal Viceconsole d'Italia a Rosario, Luigi Petich¹⁶⁶, gli italiani erano coloro che avevano aperto le vie fluviali, ma dopo pochi anni l'entusiasmo argentino nei confronti dell'orda italiana andò scemando.

¹⁶³Alberto Sarra, *Sull'emigrazione in Argentina*, 2007, p.2, http://www.brigantaggio.net/brigantaggio/documenti/Emigrazione/001_emigrazione.pdf

¹⁶⁴ Fernandez A., *La ley argentina de inmigración de 1876 y su contexto histórico*, Almanack, Guarulhos, n. 17, p. 51-85, Dic. 2017, p.77 <http://www.scielo.br/pdf/alm/n17/2236-4633-alm-17-51.pdf>

¹⁶⁵ *Ivi.*, p. 78.

¹⁶⁶ Ricopri l'incarico dal 1869 al 1878. Cfr. Incisi di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani, l'Italia*, pp.204-206.

Gli arrivi aumentano sempre di più e in poco tempo il governo argentino raggiunse l'importante cifra di 100 mila immigranti all'anno, però senza preoccuparsi che tutti trovassero occupazione; l'unico scopo argentino era quello di popolare la Pampa. Bisogna anche dire che molti di coloro che arrivavano non entravano nel radar delle statistiche d'impiego, poiché al loro arrivo non si appoggiavano ai canali istituzionali, come i centri di collocamento, per trovare un impiego; bensì, questi si appoggiavano alla rete parentale o alle conoscenze maturate in patria e arrivavano in Argentina con già un lavoro assicurato.¹⁶⁷

Queste condizioni favorevoli spinsero molti contadini italiani (per lo più provenienti da Piemonte, Lombardia, Veneto, Trentino e Friuli-Venezia Giulia) ad emigrare verso l'Argentina, dove avrebbero potuto coronare il loro sogno di diventare proprietari terrieri per pochi soldi o addirittura a titolo gratuito.

L'immigrazione europea fu particolarmente evidente in regioni come quella di Santa Fe, dove per condizioni geografiche era preferibile concentrarsi sull'agricoltura i cui frutti si sarebbero potuti poi commercializzare con facilità, grazie alla posizione strategica tra Paranà e Rio de la Plata. Nel 1895 il 41,9% della popolazione di questa provincia era nato all'estero, e di questo gruppo il 70% era di origine italiana.¹⁶⁸ Questa innegabile preponderanza demografica italiana fece prendere a questa regione il nome di *Pampa gringa*.¹⁶⁹

Un esempio concreto di tale colonizzazione fu la fondazione della città di Avellaneda, che prende proprio il nome dall'uomo che con la sua legge promosse la formazione di tali modelli coloniali. La città ebbe origine nel 17 gennaio del 1879 con l'arrivo nella regione del Chaco di un gruppo di famiglie friulane, attratte dai vantaggi che la *Ley de Inmigración y Colonización* poteva loro offrire.

Il territorio suddiviso veniva affidato ad imprese private, il cui compito era quello di rastrellare le campagne più misere d'Europa e attraverso persuasivi metodi di

¹⁶⁷ Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1979, p.329.

¹⁶⁸ Crolla A.C., *Momentos y significaciones de las migraciones ítalo-rioplatenses*, p. 31.

¹⁶⁹ Scarzanella E., "*Trigo y Plate*" (*Grano e Soldi*)..., op.cit. p. 94.

propaganda convincere i poveri contadini a immigrare in Argentina. D'altronde questi non erano difficilmente persuasi: gli bastava vedere le cartoline con le illustrazioni di tutti gli enormi ortaggi che avrebbero potuto coltivare in America per essere convinti a partire, come viene mostrato nel lungometraggio di Emanuele Crialesi *Nuovomondo*.

Oltre a queste promesse il governo argentino, attraverso le compagnie di colonizzazione a cui si affidava, dava agli immigrati delle garanzie più tangibili: non solo veniva offerto il prezzo del biglietto navale, ma anche l'alloggio una volta sbarcati, tanto che a inizio Novecento le autorità fecero costruire *l'Hotel de Immigrantes* a Buenos Aires, il quale doveva servire ad accogliere per i primi giorni gli immigrati che sbarcavano in Argentina e non sapevano ancora dove andare.

Veniva poi garantito il trasporto ferroviario dalla città alle terre più remote dove i contadini avrebbero trovato il loro lotto ad aspettarli. I lotti vicini alle città erano stati già assegnati come premi ai militari che avevano partecipato alla conquista del deserto e così i contadini europei venivano portati nelle zone di frontiera, come Bahia Blanca o la Patagonia.

Purtroppo, non mancarono le speculazioni e lo sfruttamento ai danni di chi quella terra l'aveva valorizzata. Mentre gli immigrati che andavano a colonizzare i lotti gestiti dallo Stato, oltre che l'aiuto iniziale con il prestito degli strumenti agricoli, avevano la fortuna di poter ricevere la proprietà a titolo gratuito, o comunque ad un prezzo equo, coloro che lavoravano sotto le compagnie di colonizzazione private dovevano subire l'aumento spropositato del prezzo sull'acquisto del lotto dovuto alle speculazioni fatte dagli impresari. Questa situazione fu notata anche da Umberto Tomazzoli, ispettore del Ministero degli Esteri, inviato per una missione che durò dal 1905 al 1907 e che riportò come ormai non vi fosse colono italiano in grado di firmare un buon contratto.¹⁷⁰

Inoltre, i contadini che lavoravano all'interno di colonie private non ricevevano le sementi e gli strumenti necessari ad iniziare la loro attività, dovendosi spesso indebitare con i commercianti presenti all'interno della colonia, gli *almaceneros*.

¹⁷⁰ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia* p. 379.

Oltre a questo i contadini dovevano subire le vessazioni dei *terratenientes*, i quali ostentavano il disprezzo che provavano nei confronti dei coloni a cui dovevano parte della loro ricchezza, e dei giudici di pace, che spesso ingiustificatamente multavano o addirittura rimpatriavano i coloni, come denunciato dalle inchieste dei rappresentanti consolari¹⁷¹ o dai numerosi periodici scritti in lingua italiana, come *L'Operaio Italiano*.

In un rapporto inviato al Ministero degli Esteri il Console della provincia di Cordoba Notari denunciava le vessazioni subite dai coloni italiani, i quali stremati dalle ingiustizie che gli venivano fatte dai giudici di pace e dalla polizia di campagna si spostavano di provincia in provincia o addirittura decidevano di rimpatriare.¹⁷²

La situazione dei coloni italiani però migliorò col passare dei decenni, non fosse per altro che fra i primi a lavorare nelle colonie agricole vi era stato qualcuno che aveva avuto l'opportunità di comprare dei lotti.

La formazione di un gruppo di *terratenientes* di origine italiana incoraggiava l'emigrazione dal nostro paese, non solo perché alimentava il sogno dei contadini settentrionali di poter divenire un giorno dei proprietari terrieri, ma anche perché i *terratenientes* italiani preferivano ingaggiare come braccianti i propri connazionali.¹⁷³ Tuttavia, sempre Tomezzoli nel corso della sua ispezione tra le colonie agricole argentine notò come anche i proprietari italiani non avessero remore nello sfruttare senza scrupolo e raggirare altri italiani.

La gestione dei lotti cambiò verso gli anni '90 dell'Ottocento, quando dalla proprietà affidate ai coloni si passò all'affitto. I coloni italiani già stanziati in Argentina passavano quindi allo status di *arrendatarios*. Questi affittavano i lotti stipulando contratti che potevano durare da uno a cinque anni, e pagavano l'*arriendo* cedendo parte del loro raccolto.

Gli affittuari non avevano potere decisionale sul tipo di raccolto, che veniva deciso dal proprietario, ma dovevano essere responsabili dell'assunzione della manodopera,

¹⁷¹ E. Scarzanella, "Trigo y Plata" (*Grano e Soldi*)..., op. cit., p.97.

¹⁷² Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.2, America – Argentina*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.97.

¹⁷³ *Ibidem*.

della contabilità e dell'investimento in attrezzi e sementi, avendo quindi il rischio di indebitarsi. Sebbene questo apparentemente potesse sembrare un avanzamento nella scala sociale, le condizioni degli *arrendatarios* erano più difficili di quelle dei coloni, tanto che i primi iniziarono a scioperare per richiedere maggiori diritti, come nel caso della rivolta nella regione di Alcorta avvenuta il 25 giugno 1912, il *grito* che diede inizio ad iniziative di simile stampo in tutto il paese.¹⁷⁴ Se dopo le campagne per la conquista del deserto si era acquisito il controllo militare delle terre remote, fu il popolare che ne garantì il controllo effettivo e seppure fu l'immigrante italiano a coltivarle e lavorarle, questo merito non gli fu riconosciuto.

Di un anno precedente fu invece un altro episodio che portò all'inasprimento dei rapporti diplomatici tra Italia e Argentina, ovvero lo stallo che si venne a creare tra il Regno d'Italia e l'Argentina, quando nel 1911 quest'ultima impedì di entrare nei porti della nazione alle navi provenienti dall'Italia, le quali dovevano rimanere al largo e in quarantena. Tale richiesta veniva giustificata dal Governo argentino con i numerosi casi di colera che erano stati registrati nei porti di partenza italiani.

L'Argentina richiedeva quindi che i suoi ispettori sanitari potessero giudicare quali navi avessero il diritto di arrivare nei propri porti ancor prima che lasciassero quelli italiani, ritenendo che il controllo sanitario obbligatorio che a cui l'Italia sottoponeva i propri cittadini in partenza non fosse sufficiente.¹⁷⁵

Questa richiesta ferì profondamente l'orgoglio italiano e portò ad un'impasse diplomatico che impedì per ben due anni che gli emigrati italiani sbarcassero in Argentina. Quest'ultima dalla sua aveva un precedente, ovvero la concessione che l'Italia aveva fatto nel 1883 agli ispettori sanitari statunitensi di poter giudicare le navi prima della loro partenza per New York.¹⁷⁶

¹⁷⁴ Incisa di Camerana L., *L'Argentina...*, p.379.

¹⁷⁵ Quaresmini L., *Argentina-Italia: il conflitto sanitario del 1911*, in Popolis, 15 aprile 2015, data di accesso 7 gennaio 2018, disponibile a: <https://www.popolis.it/argentina-italia-il-conflitto-sanitario-del-1911/>

¹⁷⁶ Soresina M., *Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 21:5, 723-746, p.737, 2016, DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

Lo stallo fu superato solo nel 1913, quando i due paesi firmarono una convenzione sanitaria che permise la ripresa del flusso migratorio italiano verso l'Argentina.¹⁷⁷

Ciò che rende interessante questo dissidio fu che l'arrivo alla quasi totale rottura dei rapporti diplomatici non fu dettato dagli aspri toni tra i due governi, quando tra le altre cose era allora presidente della Repubblica Argentina Roque Sáenz Peña, che si era dimostrato un alleato degli immigrati italiani nel suo paese.¹⁷⁸ Il governo argentino ci tenne infatti a sottolineare che il respingimento delle navi italiane era dovuto a questioni sanitarie e non diplomatiche.¹⁷⁹ Tuttavia questo messaggio non volle essere recepito dalla stampa.

La gravità di questo dissidio fu infatti dettata dall'influenza che la stampa italiana ebbe sul tema. Sia i quotidiani pubblicati in Italia sia quelli pubblicati in Argentina, destinati alla comunità italiana che lì viveva, esprimevano una forte indignazione nei confronti del paese a cui, grazie alla propria mano d'opera aveva permesso di svilupparsi e appoggiò la decisione del Governo che ritenne a “*tutela della dignità nazionale*”¹⁸⁰ e con esso si complimentò per

L'energia con il quale si è opposto a invadenze intollerabili ed ha affermato il proprio diritto di fronte all'Argentina nella questione sanitaria.¹⁸¹

La riconciliazione tra i due paesi è quindi forse da attribuirsi più alla paura del governo argentino di inimicarsi la componente italiana della sua popolazione che era

¹⁷⁷ Convención sanitaria - Acta preliminar y Acta de Firma entre el Reino de Italia y la República Argentina, n. 5057, 17/08/1912, disponibile a: https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=lp2nnA==

¹⁷⁸ Sergi P., *Patria di carta: storia di un quotidiano coloniale e del giornalismo in Argentina*, Cosenza, Luigi Pellegrini Editore, 2012. p. 215.

¹⁷⁹ Quaresmini L., *Argentina-Italia: il conflitto sanitario del 1911*, in Popolis, 15 aprile 2015, data di accesso 7 gennaio 2018, disponibile a: <https://www.popolis.it/argentina-italia-il-conflitto-sanitario-del-1911/>

¹⁸⁰ “La Sentinella Bresciana” di lunedì 31 luglio 1911: “*L'emigrazione italiana sospesa per la tutela della dignità nazionale*, op. cit. in Quaresmini L., *Argentina-Italia: il conflitto sanitario del 1911*, in Popolis, 15 aprile 2015, data di accesso 7 gennaio 2018, disponibile a: <https://www.popolis.it/argentina-italia-il-conflitto-sanitario-del-1911/>

¹⁸¹ *Note del Giorno*, in *La patria degli italiani*, 4 settembre 1911, op.cit. in Sergi P., *Patria di carta: storia di un quotidiano coloniale e del giornalismo in Argentina*, Cosenza, Luigi Pellegrini Editore, 2012. p. 215.

influenzata dalla stampa, piuttosto che dal lavoro diplomatico portato avanti dalla rappresentanza italiana.

Tuttavia, nonostante la comunità italiana stesse iniziando a prendere coscienza delle proprie dimensioni e a far sentire la propria voce all'interno della società argentina, l'inizio del nuovo secolo segnò anche lo spostamento delle preferenze dei flussi migratori con un'impennata delle entrate negli Stati Uniti. Se nel decennio 1900-1910 l'Argentina accolse 734.000 italiani, negli USA ne arrivarono 2.394.000.¹⁸²

Ciò che però rende l'immigrazione italiana in Argentina unica nel suo genere, seppure non sia quella dalle dimensioni maggiori, è l'incidenza che essa ha avuto sul paese d'arrivo. L'immigrazione italiana negli Stati Uniti sarà stata anche maggiore, ma rappresentava pur sempre una minoranza, mentre in Argentina, dove la popolazione era assai minore, gli italiani andarono a costituire una porzione assai più considerevole. Questi arrivarono in Argentina quando ancora la sua popolazione era ben sotto il milione di abitanti e quindi si può intuire come la struttura sociale si sia in qualche modo plasmata su questa presenza ingombrante.

Come veniva definita da Devoto, l'Argentina era un cantiere aperto e la sua classe dirigente si stava formando contemporaneamente all'arrivo degli immigrati e ciò permise a questi ultimi di esservi partecipi.¹⁸³ Questo è un altro tratto che differenzia la grande emigrazione in Argentina rispetto a quello negli Stati Uniti: mentre la seconda è una storia essenzialmente scritta da una comunità proletaria, la prima è anche una storia di ascesa sociale di una collettività, che rispetto a quella statunitense riesce non solo a migliorare le proprie condizioni, ma anche a scrivere il futuro del paese nel quale si è spostato.¹⁸⁴

Gli italiani in Argentina lottarono sul campo per il raggiungimento dell'indipendenza e per la costruzione del paese, disegnarono le città, istruirono gli intellettuali, navigarono i fiumi e costruirono porti, lavorarono la Pampa e finalizzarono la "conquista del deserto". Proprio come un'alluvione, gli italiani occuparono qualsiasi spazio libero che a loro fosse concesso.

¹⁸² Sarra A., *Sull'emigrazione in Argentina*, p. 11.

¹⁸³ Devoto F.J., *Storia degli italiani in Argentina*, p. 235.

¹⁸⁴ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.18.

Tra il 1860 e il 1910 arrivarono 1.578.000 italiani,¹⁸⁵ andando a cambiare per sempre quella che è la composizione demografica del paese latino americano. È quindi innegabile che una considerevole parte di Argentina è innegabilmente italiana.

¹⁸⁵ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Roma, SPAI, 1998, p.18.

2.2. In Brasile.

Sebbene l'Argentina ricevette la maggior parte del flusso di immigrati provenienti dall'Italia e diretti verso l'America Latina, non può essere ignorato il fatto che per molti nell'ultimo ventennio dell'Ottocento America divenne sinonimo di Brasile. Questa nazione infatti, grazie ai suoi enormi spazi in cui l'urbanizzazione ancora non era arrivata e alla costante richiesta di mano d'opera, diventò per tanti italiani il luogo dove coronare il sogno di poter divenire dei proprietari terrieri: *“La terra! Ecco l'idea che dà la febbre ai nostri coloni!”*¹⁸⁶

Il Brasile divenne così, dopo gli Stati Uniti e l'Argentina, la terza meta preferita dagli italiani diretti verso l'America, vedendo lo spostamento di ben 1.353.594 italiani tra il 1820 e il 1919.¹⁸⁷

I primi italiani a giungere in Brasile nei primi decenni dell'Ottocento erano per lo più navigatori o esiliati politici.¹⁸⁸ Dagli anni '30 in poi si ritrovarono in Brasile anche numerosi mazziniani e il Commissariato dell'emigrazione riporta un primo tentativo di colonizzazione a mezzo di mano d'opera italiana. Questo progetto fu portato avanti dall'agente consolare del Regno di Sardegna Enrico Schutel, il quale nel 1836 si accordò per lo stanziamento nella zona litorale dello Stato di Santa Caterina di trenta famiglie genovesi.¹⁸⁹

Tuttavia, gli anni che segnarono l'inizio dell'immigrazione italiana in Brasile furono i '70: già col primo censimento brasiliano del 1872 si poté risalire alla presenza di circa 6.000 italiani nell'Impero. Da quel momento in poi iniziò l'irrefrenabile ondata dell'esodo italiano, che vide il suo apice nel 1891 con l'entrata di 108.414 persone.

¹⁸⁶ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.239.

¹⁸⁷ Cervo A.L., *Le relazioni diplomatiche fra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, titolo originale *“As relações históricas entre o Brasil e a Itália: o papel da diplomacia”*, (Brasília, Editoria Universidade de Brasília), Quaderni della Fondazione, Popolazioni e culture italiane nel mondo, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, Torino, 1991, p.56-57.

¹⁸⁸ Licata D., *Italiani nel Paese verde-oro. Percorsi migratori in Brasile ieri e oggi*. Perugia, Tau, 2013, p. 22.

¹⁸⁹ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.229.

Tale cifra rappresentava il 37% di tutti gli espatri dall'Italia e il 58% di quelli diretti per l'America. D'altro lato, anche per il Brasile l'immigrazione italiana rappresentava la fetta maggioritaria dell'immigrazione totale, raggiungendo un tasso del 79% delle entrate totali.¹⁹⁰

Il rilevamento delle cifre di entrata e uscita presentano delle discrepanze, come spesso accade in indagini di questo genere, tra le analisi fatte dal paese di partenza e quello di arrivo, spesso perché gli emigrati partivano dall'Italia senza passaporto (attraverso la cui emanazione il Regno stimava le unità in uscita) o partivano per il Brasile da porti stranieri,¹⁹¹ o perché provenivano da territori che ancora non erano stati annessi al Regno d'Italia, come per esempio dal Friuli. Tuttavia, le statistiche al riguardo sono da ambe parti concordi sui picchi di aumento e diminuzione del flusso migratorio: è possibile riscontrare un primo notevole aumento nel 1888 con l'abolizione della schiavitù, una successiva diminuzione dovuta all'emanazione del decreto Crispi dell'1889, che vietava l'emigrazione sovvenzionata, seguita da una ripresa legata all'abrogazione di tale decreto per poi nuovamente diminuire all'inizio del nuovo secolo, sia per i nuovi provvedimenti presi dal governo italiano che limitavano l'espatrio (decreto Prinetti del marzo 1902), sia per la crisi che colpì l'industria del caffè all'inizio del XX secolo e inevitabilmente anche per la forte attrazione che iniziavano ad esercitare gli Stati Uniti.

La migrazione italiana in Brasile ha alcuni punti in comune con quella verso l'Argentina: entrambi i paesi avevano bisogno di manodopera per lo sviluppo del settore agricolo ed entrambi avevano bisogno di aumentare la densità di popolazione su una vastissima porzione del paese che ancora non aveva conosciuto l'urbanizzazione del governo centrale o era abitata dalle popolazioni indigene.

Una linea d'azione della politica migratoria brasiliana fu dunque quella di colonizzare le regioni meridionali, dove ancora la densità della popolazione era assai bassa. In questo progetto gli immigrati dell'Italia settentrionale giocarono sicuramente un ruolo centrale assumendo una funzione fondamentale nel processo che era

¹⁹⁰ Birindelli A. M., Bonifazi C., *L'emigrazione italiana verso il Brasile: tendenze e dimensioni (1870-1975)*, in F. de Sousa et al., *Um passaporte para a terra prometida*, Porto, Fronteira do Caos Editores LDA, 2011, pp. 493-517.

¹⁹¹ *Ibidem*.

considerato di civilizzazione rispetto ai canoni d'élite, ma anche assumendo il ruolo di ingranaggio essenziale nel processo di progresso economico e sociale del sud del Brasile. Le enormi distese di terra venivano quindi divise in lotti dai 15 ai 60 ettari e distribuite ai nuovi arrivati, i quali sotto la supervisione di burocrati locali avevano il compito di deforestarle e prepararle alla produzione agricola. Come nel caso argentino, anche in questa regione i primi tempi della colonizzazione furono resi difficili dalla mancanza di vie di comunicazione; quando però questa mancanza fu sopperita e la natura selvaggia fu domata la terra iniziò a dare i propri frutti,¹⁹² vedendo il sorgere di più stabili centri abitati¹⁹³ e in alcuni casi anche l'ascensione sociale dei coloni, che passarono da braccianti a signori.

Un'altra parte dell'immigrazione verso il paese fu però dirottata verso un'altra regione. Vi erano infatti zone del Brasile dove lo sviluppo del settore agricolo era già avvenuto sfruttando il lavoro degli schiavi africani, come nell'area di São Paulo. L'abolizione della schiavitù lasciò queste regioni prive della parte più cospicua della loro forza lavoro ed è in quello spazio vuoto che l'immigrazione italiana si inserì.

Per poter comprendere quindi il grande esodo dall'Italia verso il Brasile, bisogna prima comprendere quale vuoto i nostri connazionali andarono a colmare, e come sfruttando questo vuoto un paese oltreoceano riuscì ad attirare così tanti italiani.

2.2.1 L'abolizione della schiavitù in Brasile.

La storia dell'immigrazione italiana in Brasile è in parte collegata anche al processo di smantellamento della schiavitù in questo paese, di cui è necessario ripercorrerne i passaggi fondamentali.

La strada verso l'abolizione della schiavitù iniziò nel 1850 con l'emanazione della *Lei Eusébio de Queirós*, la cui divulgazione fu velocizzata dalle pressioni anche militari dell'Inghilterra liberale esercitata sul Brasile. Con l'*Aberdeen Bill* gli inglesi

¹⁹² Cfr. Beneduzi L.F., *Os fios da nostalgia: perdas e ruínas na construção de um Vêneto imaginário*, Porto Alegre, Editora da UFRGS, 2011, pp.122-132.

¹⁹³ Cfr. De Avazedo T., *Italian Colonization in Southern Brazil*, in *Anthropological Quarterly*, Vol. 34, No. 2, Ibero - America (Peru, Brazil, Cuba, Mexico, Honduras) (Special Issue) (Apr., 1961), pp. 60-68.

si arrogavano il diritto di sequestrare le navi che trasportassero schiavi, anche se queste si trovavano in acque brasiliane. Il Brasile non fu in grado di resistere alla forza navale inglese e quindi decretò illegale la tratta degli schiavi.¹⁹⁴

In seguito, nel 1871 venne emanata la *Lei Ventre Livre* che liberava i figli degli schiavi al compimento del ventunesimo anno d'età, che fu seguita nel 1885 dalla *Lei dos Sexagénarios*, anche conosciuta come *Lei Saraiva-Cotegipe*, la quale prevedeva la liberazione degli schiavi che avessero più di sessant'anni. Infine, il 13 maggio 1888 venne adottata la *Lei Áurea*, la quale sinteticamente (la legge è composta da soli due articoli)¹⁹⁵ abolì definitivamente la schiavitù, facendo del Brasile l'ultimo paese a compiere questo importante passo nel continente americano.

Se da una parte l'abolizione della schiavitù rappresentò un importante progresso per la società brasiliana, dall'altra essa comportò la perdita di buona parte della mano d'opera che lavorava nelle *fazendas*, le tipiche aziende agricole brasiliane.

Già dall'era coloniale il Brasile aveva basato la sua crescita economica sull'esportazione dei prodotti agricoli come lo zucchero di canna, il cotone e più tardi il caffè. Queste erano coltivazioni di tipo estensivo che occupavano principalmente le regioni centro-settentrionali del paese, il che permise invece alle regioni meridionali quali Santa Caterina, Rio Grande do Sul e Paraná di potersi concentrare su una agricoltura di tipo intensivo, per il mercato interno e che portò alla suddivisione della terra in lotti più piccoli, che poi venivano assegnati e venduti anche ad immigrati italiani, i quali diventavano quindi proprietari terrieri e andavano a costruire la figura del *colono*.

Queste due modalità di approcciare la coltivazione creavano un dualismo all'interno del settore agricolo brasiliano: la prima coltivazione, che era anche quella tradizionale del Brasile, si basava sul lavoro degli schiavi e proiettava il paese sul mercato internazionale; mentre la seconda, arrivata successivamente con la colonizzazione delle regioni meridionali, si basava sul lavoro libero e sull'approvvigionamento del

¹⁹⁴ Klein H. S., Vidal Luna F., *Slavery in Brazil*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010, p. 305.

¹⁹⁵ Articolo 1.: Da questa data è dichiarata estinta la schiavitù in Brasile. Articolo 2.: Tutte le disposizioni contrarie vengono revocate. Foto del documento originale disponibile a: <https://www.infoescola.com/wp-content/uploads/2010/05/carta-lei-aurea.jpg>

mercato interno. La coesistenza di queste due tipologie di agricoltura costituì uno dei fulcri attrattivi dell'immigrazione europea verso il Brasile.

Il processo di attrazione fu ancora più potenziato a quando si ebbe la prevarsa della coltivazione del caffè nel sud-est del paese, contro quella dello zucchero nel nord-est e quando cambiò la concezione di possesso della terra, che passò dall'essere un simbolo del retaggio coloniale all'essere uno strumento di crescita capitalistica.¹⁹⁶

L'inizio del processo di abolizionismo fece innalzare i costi dei lavoratori schiavi e ciò avvenne contemporaneamente alla crescita costante della domanda di caffè nel mercato mondiale. Durante gli anni '80 dell'Ottocento la produzione di caffè continuò ad espandersi mentre la disponibilità di schiavi continuò a diminuire.

Questo fece in modo che si creò un deficit nella forza lavoro dell'agricoltura di tipo estensivo, la quale stava diventando la più importante fonte di introiti per il paese e ciò portò il governo a cercare delle soluzioni in modo che tale vuoto venisse colmato. Tale vuoto veniva esaminato calcolando la ratio tra piante di caffè e schiavi, che secondo un'indagine del 1886 nella zona di Santos corrispondeva a 2 600 piante per lavoratore, proiettando il bisogno di un'entrata di circa 50 000 lavoratori in più.¹⁹⁷ Sempre nella provincia di Santos il presidente radunò i più importanti produttori di caffè per poter formare un'associazione che promuovesse la colonizzazione dell'area e attraesse l'immigrazione europea.

L'élite dell'industria del caffè si rendeva conto di essere troppo dipendente da un'istituzione che negli ultimi decenni aveva iniziato ad essere smantellata.

Sapendo già che la fonte di mano d'opera da cui avevano attinto fino ad allora non era illimitata e che i giorni della schiavitù erano contati, i dibattiti sul promuovere l'immigrazione europea diventarono sempre più frequenti, così si decise di giocare d'anticipo. Ciò fece del Brasile il primo paese in America Latina ad attuare un piano

¹⁹⁶ Retsö, D. (2016). Emigration from the Nordic countries to Brazil 1880–1914. *Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 45(1), 6–18. DOI: <http://doi.org/10.16993/iberoamericana.2>

¹⁹⁷ Hollway, H. Thomas, *Immigration and Abolition: The Transition from Slave to Free Labor in the São Paulo Coffee Zone*, p.4, a cura di Dauril Alden and Warren Dean, *Essays Concerning the Socio-Economic History of Brazil and Portuguese India*. Gainesville: University Presses of Florida, 1977, pp.150-178

concreto per la colonizzazione degli immigrati del Vecchio Continente, che al contrario dell'immigrazione volontaria che ancora si concentrava sulle coste, dava al governo l'occasione di porre il suo controllo sulle zone disabitate.¹⁹⁸

Ovviamente, tali dibattiti coinvolsero anche i diretti interessati, i *fazendeiros*, i quali furono radunati nel 1878 a Rio de Janeiro per il *Congresso Agrícola*, ospitato dal Ministero dell'agricoltura, nel quale conseguentemente all'evidente bisogno di mano d'opera, venne discusso quale dovesse essere la *razza* di coloro che avrebbero sostituito il lavoro degli schiavi.

L'allora ministro dell'agricoltura, João Vieira Lins Cansanção de Sinimbu, recepì che la volontà della maggioranza era quella di importare la mano d'opera dall'Europa, ma evidenziò come questo avrebbe avuto un alto costo e propose invece di attrarre quella proveniente dall'Asia. Tale proposta fu rifiutata dalla maggioranza dei partecipanti in quanto ritenevano, che come gli schiavi africani, anche gli asiatici fossero pigri.¹⁹⁹ Da questo si può evincere come certamente si cercò una soluzione economica al deficit di mano d'opera, ma non dimenticando la questione razziale, come dimostrato da questo passaggio della discussione:

Si o paiz necessita de população estrangeira para desenvolver todas as industrias e especialmente a agricultura, que é a nossa principal, é comtudo inquestionavel que muito se deve ter em vista a raça, origem, caracter e costumes dos povos que têm de conviver no seio da nacionalidade brasileira, porque antes de tudo precisamos retemperar nossa energia e estimular o trabalho pela moral e pela liberdade.²⁰⁰

La soluzione più immediata fu quindi quella di sfruttare i flussi migratori già esistenti dall'Europa verso il Sud America, specialmente verso l'Argentina, e dirottarli verso il Brasile, promettendo ai contadini del Vecchio Continente quel pezzo di terra che tanto agognavano.

¹⁹⁸ Balán Jorge, *Centro e Periferia no Desenvolvimento Brasileiro*, Difusão Européia do Livro (DIFEL), Coleção Corpo e Alma do Brasil, São Paulo, 1974, pag. 117.

¹⁹⁹ Sales Augusto dos Santos, *Historical Roots of the "Whitening" of Brazil*, LATIN AMERICAN PERSPECTIVES, Issue 122, Vol. 29 No. 1, January 2002 61-82 - journals.sagepub.com, p. 2. Disponibile a: <https://www.jstor.org/stable/pdf/3185072.pdf>

²⁰⁰ *Congresso Agrícola. Edição fac-similar dos anais do Congresso Agrícola, realizado no Rio de Janeiro em 1878*, Introduzione di José Murilo de Carvalho, Fundação Casa de Rui Barbosa, Rio de Janeiro, 1988, p. 76.

Come nel caso argentino, anche il Brasile privilegiò le popolazioni del nord Europa,²⁰¹ facendo quindi una cernita tra gli stessi europei:

Pois não é indiferente ques sejam eles asiaticos, africanos ou europeus, e entre os ultimos ainda ha muito a escolher.²⁰²

Esso riuscì anche ad avere un discreto esito, attirando delle comunità di contadini tedeschi e svizzeri, i quali iniziarono ad arrivare negli anni '20 dell'Ottocento e si stanziarono ai piedi delle catene montuose dell'area settentrionale dello stato di Rio Grande do Sul, dove però, sempre come nel caso argentino, la mancanza di collegamenti ne ostacolava lo sviluppo commerciale, e spingeva i coloni a formare delle comunità isolate, quasi delle enclave, dove riuscivano a produrre solo quello necessario a provvedere al loro fabbisogno.²⁰³

Il governo brasiliano attrasse questi coloni costruendo l'immaginario degli enormi spazi disabitati del paese da occupare e per rispondere al proprio progetto dello "sbiancamento" o *branqueamento* della popolazione brasiliana, con cui si giustificava l'inondazione delle popolazioni europee. Dunque la politica migratoria, oltre all'aver uno scopo economico, assumeva anche dimensione ideologica, che era collegata al concetto di razza.²⁰⁴

La teoria e/o progetto del *branqueamento* insorse in Brasile parallelamente al movimento abolizionista e fu ispirata dalle idee del determinismo biologico che arrivarono dall'Europa anche attraverso personalità quali Joseph Arthur de Gobineau,²⁰⁵ il quale è considerato uno dei più grandi ispiratori delle teorie razziste

²⁰¹ Iotti L.H., *O branqueamento da raça: a política imigratória imperial brasileira e a "qualidade" dos migrantes*, in Beneduzi L.F., Dadalto M.C., *Mobilidade humana e circularidade de ideia Diálogos entre a América Latina e a Europa*, Venezia, Edizioni Ca'Foscari, 2017, p. 85.

²⁰² *Congresso Agrícola. Edição fac-similar dos anais do Congresso Agrícola, realizado no Rio de Janeiro em 1878, Introdução di José Murilo de Carvalho, Fundação Casa de Rui Barbosa, Rio de Janeiro, 1988, p. 69.*

²⁰³ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.230.

²⁰⁴ Iotti L.H., *O branqueamento da raça: a política imigratória imperial brasileira e a "qualidade" dos migrantes*, in Beneduzi L.F., Dadalto M.C., *Mobilidade humana e circularidade de ideia Diálogos entre a América Latina e a Europa*, Venezia, Edizioni Ca'Foscari, 2017, p.80.

²⁰⁵ La sua opera più famosa fu per l'appunto *Essai sur l'inégalité des races humaines*, 1853, considerato uno dei manifesti della teoria razzista.

del Diciannovesimo secolo. Egli visse a Rio de Janeiro tra il 1869 e 1870 in qualità di ambasciatore francese e in questo periodo ebbe modo di sviluppare le sue teorie secondo le quali il Brasile sarebbe stato destinato al degrado se non si fosse invertita la tendenza per cui la popolazione nera rappresentava la maggioranza del paese.²⁰⁶

Certamente tali ideologie non passarono inosservate in Brasile, dove furono approcciate e discusse da vari intellettuali e che andarono a rafforzare le teorie di chi già era vicino a questa linea di pensiero. Tra questi vi furono Sylvio Romero, Euclides Da Cunha e João Batista Lacerda, i quali, ispirati da De Gobineau, ritenevano che l'immigrazione europea e il meticcio (sempre afro-europeo o indo-europeo) avrebbero potuto nel giro di cento anni far "sbiancare" completamente la popolazione nera dal Brasile e in tale modo garantire al paese un futuro di prosperità e sviluppo,²⁰⁷ così come l'immigrazione anglosassone aveva permesso agli Stati Uniti di diventare la potenza quale era.

L'obiettivo del *branqueamento* era quindi quello di raggiungere un'omogeneità demografica attraverso l'affermazione della superiorità della razza bianca, che era il mezzo attraverso cui civilizzare la parte nera del paese.

Oltre agli indigeni già presenti in Brasile, dal Sedicesimo secolo fino all'abolizione della tratta degli schiavi, più di quattro milioni di africani furono portati in Brasile, rendendoli numericamente una porzione demograficamente rilevante del paese e facendo sì che al primo censimento nazionale del 1872, la popolazione bianca rappresentasse solo il 38% di quella totale.²⁰⁸

Fino alla fine dell'Ottocento la presenza considerevole di una popolazione di origine africana o meticcio, afro-portoghese o indigena-portoghese, era considerata dall'élite come la causa dell'arretratezza economica del Brasile, in quanto l'accoppiamento con

²⁰⁶ De Sousa R.A.S., *The extinction of the Brazilian according to count Gobineau*, Revista Brasileira de História da Ciência, Rio de Janeiro, v. 6, n. 1, p. 21-34, gennaio-giugno 2013, p. 11-12.

²⁰⁷ Scaraggi E., *Brasile: razzismo e democrazia razziale*, Botequimi: riflessioni dal mondo che parla portoghese, 9 giugno 2012, data di accesso 4 dicembre 2018, disponibile a: <https://botequins.wordpress.com/2012/06/09/brasile-razzismo-e-democrazia-razziale-2-2/>

²⁰⁸ Sales dos Santos A., *A formação do mercado de trabalho livre em São Paulo: tensões raciais e marginalização social*, 1997, op. Cit. Sales Augusto dos Santos, *Historical Roots of the "Whitening" of Brazil*, LATIN AMERICAN PERSPECTIVES, Issue 122, Vol. 29 No. 1, January 2002 61-82 - journals.sagepub.com, p. 1. Disponibile a: <https://www.jstor.org/stable/pdf/3185072.pdf>

queste due razze insidiavano nell'europeo vizi come la pigrizia. L'élite portoghese fuggiva da tutto ciò che era contaminato dalle tradizioni africane o indigene, considerandolo barbaro, atteggiamento che come abbiamo già visto nello scorso sottocapitolo era portato avanti anche dall'élite argentina. Quando a fine Ottocento si iniziò a diffondere la teoria dello *branqueamento*, l'oligarchia intravide la possibilità di ripulire la popolazione brasiliana dall'inferiorità e dai vizi che la contaminavano, per poi condurla verso la modernizzazione.²⁰⁹

Un altro grande sostenitore dello sbiancamento fu Joaquin Nabuco, il quale viene ricordato anche per essere stato uno dei membri più in vista del movimento abolizionista. Il deputato federale, spaventato dai risultati dei censimenti, parlò esplicitamente della sua paura che il Brasile rimanesse un paese a maggioranza nera e auspicò l'entrata di più immigrati europei così che la popolazione nera potesse geneticamente svanire, avvenimento a cui, sempre secondo Nabuco, questa razza era destinata vista la sua palese inferiorità rispetto al gene bianco.²¹⁰

Il suo abolizionismo e desiderio di sbiancamento coesistevano nei termini che ritenevano la schiavitù come la causa dell'aumento di popolazione nera, la quale aveva rallentato il progresso brasiliano ed era stata anche un disincentivo per l'immigrazione europea.²¹¹ La sua posizione abolizionista non era quindi ispirata da ideali liberali, bensì dal desiderio di vedere la popolazione di origine africana diminuire sul suolo brasiliano. Questo ci permette di capire come mai Nabuco e più in generale il movimento abolizionista non concepissero la partecipazione degli schiavi neri nella lotta per la loro libertà, poiché l'élite politica non stava lottando per la loro emancipazione ma per la salvaguardia del gene bianco e del progresso brasiliano. La soluzione trovata era quindi quella di fare “*una trasfusione di puro e ossigenato sangue di una razza libera*”.²¹²

²⁰⁹ De Campos Araújo J.R., *Etnicidade italiana*, XXVI Encontro da ANPOCS, 2002, p.4.

²¹⁰ Sales Augusto dos Santos, *Historical Roots of the “Whitening” of Brazil...*, p. 66.

²¹¹ *Ivi.* p. 67.

²¹² Joaquim Nabuco, *O Abolicionismo*, 1938, Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, p. 238, op. cit. Sales Augusto dos Santos, *Historical Roots of the “Whitening” of Brazil...*, p. 18. Disponibile a: <https://www.jstor.org/stable/pdf/3185072.pdf>

Per favorire lo sbiancamento la classe politica brasiliana compì due principali reazioni. Da una parte, oltre ad aver abolito la tratta degli schiavi e la schiavitù in sé, impose un divieto d'ingresso ad africani e asiatici, specialmente cinesi e giapponesi.²¹³ Gli asiatici erano già presenti nel paese in un numero considerevole, se si pensa che il Brasile ospita la più grande comunità di giapponesi al di fuori del Giappone.²¹⁴ Inizialmente arrivata per lavorare nelle piantagioni di tè, la comunità asiatica rappresentò per un periodo una possibile soluzione al deficit di forza lavoro, finché anche la loro validità etnica non fu messa in dubbio. Attraverso un decreto del 1889,²¹⁵ il quale entrò in atto il 28 giugno 1890 si dichiarava esplicitamente che gli agenti diplomatici dovessero impedire con tutti i mezzi a loro disponibili l'entrata di immigranti provenienti da quei continenti.²¹⁶

Il governo brasiliano iniziò a favorire l'entrata di immigrati europei, come è dimostrato dalla stipulazione del contratto con la *Companhia Metropolitana* nel 1892,²¹⁷ la quale aveva il compito di introdurre un milione di immigrati dilazionati in dieci anni.²¹⁸

Nell'ottica del progetto politico brasiliano il compito di questa immigrazione massiccia era quello di aiutare lo sviluppo e la modernizzazione del paese, oltre che con il loro lavoro diretto, anche con la loro unione con le donne nere, indigene e meticce; questo avrebbe progressivamente portato ad una popolazione più bianca e quindi ad un Brasile più avanzato.

Grazie all'immigrazione europea quindi il meticciato era visto come la possibilità di vittoria della superiorità bianca sulla razza nera e per questo fu favorito così ardentemente dalla classe politica brasiliana. Basti pensare che la provincia di São Paulo, che come già visto fu una delle più interessate dal flusso migratorio, vide il numero di immigrati in entrata passare da 11 870 negli anni '70 dell'Ottocento a 183

²¹³ Conrad R., *The Planter Class and the Debate over Chinese Immigration to Brazil, 1850-1893*, *International Migration Review*, 9: 41, 1975 [doi:10.2307/3002529](https://doi.org/10.2307/3002529)

²¹⁴ Cfr. : <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-42859249>

²¹⁵ Valeria Ribeiro Corossacz, *Razzismo e bianchezza in Brasile*, Anuac, Anno I, Numero 1, giugno 2012 Università di Modena e Reggio Emilia; disponibile a: ojs.unica.it/index.php/anuac/article/download/1587/1337

²¹⁶ Sales Augusto dos Santos, *Historical Roots of the "Whitening" of Brazil...*, p. 11. Disponibile a: <https://www.jstor.org/stable/pdf/3185072.pdf>

²¹⁷ Grossi V., *L'emigrazione italiana in America e specialmente in Brasile*, Roma, Bertero, 1895, p.13.

²¹⁸ Barreto G., *Um milhão de imigrantes europeus em dez anos, anuncia jornal paulista em 1892*, in *Dois séculos de imigração no Brasil pela imprensa*, disponibile a: <http://midiacidade.org/um-milhao-de-imigrantes-europeus-em-dez-anos-anuncia-jornal-paulista-em-1892/>

505 negli anni '80, avendo quindi una crescita de 1445,95%,²¹⁹ fino a rappresentare il 50% dell'intera popolazione della città di São Paulo nel 1905.²²⁰

Effettivamente il piano di *branqueamento* sognato dall'élite politica si stava concretizzando. L'abbondante immigrazione che investì il Brasile fece in modo che il pool demografico del paese iniziasse a cambiare. Sebbene nella seconda metà dell'Ottocento la maggioranza della popolazione fosse ancora non bianca (africana, indigena o meticcica), la percentuale bianca stava gradualmente aumentando, ed era in parte conseguenza delle entrate italiane.²²¹

Tra le politiche attuate dal governo brasiliano per attirare contadini europei vi furono la *Lei de Terras*, emanata nel 1850. Questa legge permise ai privati di comprare le terre demaniali all'asta e rappresentò un enorme incentivo allo sviluppo rurale e conseguentemente all'immigrazione. In realtà l'emanazione di questa legge non rappresentò un vantaggio per gli immigrati rispetto a quel progresso che i liberali avevano auspicato. Questo poiché i *fazendeiros* compravano questi vasti appezzamenti, che poi dividevano in lotti più piccoli e rivendevano ad un prezzo spesso spropositatamente maggiorato ai contadini europei, i quali illusi dalla prospettiva di poter divenire proprietari terrieri attraversavano l'Atlantico a migliaia.

Si calcola che tra il 1875 e il 1914 arrivarono solamente nella regione di Rio Grande 74 000 italiani.²²² A questi venivano assegnati appezzamenti di terra che variavano dai 15 ai 60 ettari e che dovevano lavorare sotto la supervisione di burocrati brasiliani. Dal loro guadagno veniva sottratto il costo del biglietto di viaggio che gli era stato anticipato e altri eventuali debiti, come quelli contratti per l'acquisto di mezzi e sementi. Nonostante, come abbiamo già detto, l'acquisto della proprietà degli appezzamenti era fortemente scoraggiato dalle politiche e dai *fazenderos*, si è

²¹⁹ Sales Augusto dos Santos, *Historical Roots of the "Whitening" of Brazil...*, p. 9. Disponibile a: <https://www.jstor.org/stable/pdf/3185072.pdf>

²²⁰ Barreto de Campos G., *Dois séculos de imigração no brasil: A construção da imagem e papel social dos estrangeiros pela imprensa entre 1808 e 2015*, Rio de Janeiro, Escola de Comunicação, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2015, p.197.

²²¹ Cfr. De Azevedo, Thales. "Italian Colonization in Southern Brazil." *Anthropological Quarterly*, vol. 34, no. 2, 1961, pp. 60–68. JSTOR, JSTOR, www.jstor.org/stable/3317070.

²²² Cervo A. L., *Le relazioni diplomatiche fra Italia e Brasile dal 1861 a oggi...*, p. 59.

calcolato che al 1920 fossero 13.810 i proprietari terrieri italiani nello stato del Rio Grande do Sul e 11.825 nello stato di São Paulo.²²³

Nonostante questi numeri positivi la maggior parte degli immigrati si ritrovava quindi più spesso a lavorare alle dipendenze dei proprietari delle piantagioni di caffè e quelli che una volta erano stati i padroni degli schiavi neri, di cui conservavano ancora i retaggi. Ciò portò al sopruso subito dai contadini italiani, i quali non potevano essere tutelati da una legislazione inesistente sulla protezione del lavoratore immigrato, e che si rivolgevano quindi alle rappresentanze diplomatiche sul luogo intasandole di arbitri.

2.2.2 L'emigrazione in un Brasile che cambia.

Oltre a questo importantissimo avanzamento legislativo, nell'Ottocento il Brasile cambiò anche la sua forma governativa. Di fatti quando il Portogallo fu invaso dalle truppe di Napoleone, il Re João VI spostò il trono dal Vecchio Continente alla colonia, spostando così il baricentro del regno e cambiando lo status del Brasile, che nel 1822 acquisirà anche l'indipendenza. Nonostante la colonia si fosse emancipata dalla madre patria, l'indipendenza del Brasile rimane un caso particolare, in quanto il potere rimase in mano alla stessa casa regnante, fino al 1889 quando il regno fu rovesciato da un colpo di stato, facendo passare il Brasile dall'essere una monarchia ad una repubblica di stampo federale, su modello degli Stati Uniti d'America.

Essa vedeva negli stati di São Paulo e Minas Gerais i suoi poli di potere principali, essendo queste regioni le più avanzate economicamente grazie allo sviluppo rispettivamente della coltivazione del caffè e della produzione del latte, ragione per cui i primi governi, i quali vedevano succedersi al potere rispettivamente i partiti dei due stati, che permettevano alle oligarchie di mantenere il controllo sui territori, venivano chiamati *Politica do café con leite*.

²²³ Cervo A. L., *Le relazioni diplomatiche fra Italia e Brasile dal 1861 a oggi...*, p. 59.

Il passare ad un'organizzazione di tipo federale significò anche il decentramento delle politiche riguardanti l'immigrazione. Dal 1889 fu infatti compito dei singoli stati federali quello di sovvenzionare l'immigrazione europea, responsabilità che gli rimarrà fino al 1907, quando il controllo della popolazione in entrata ritornerà sotto l'autorità del governo centrale.²²⁴

Essendo questa un'iniziativa dispendiosa, gli stati che furono più attivi in questo settore furono quelli più ricchi, quindi São Paulo e Minas Gerais. Soprattutto il primo riuscì, grazie alle sue politiche di attrazione, a veder concentrata nel suo territorio la maggioranza degli immigrati di origine italiana.²²⁵ Questi riuscirono a prendere misure adeguate a far fronte alla mancanza di mano d'opera dovuta all'abolizione della schiavitù, ma complicò non di poco le relazioni diplomatiche, in quanto ora il governo italiano doveva confrontarsi con più di venti amministrazioni diverse in materia d'emigrazione.

Proprio a questo scopo il 2 luglio 1886 nello stato di São Paulo fu fondata la *Sociedade Promotora de Imigração* per volere dell'oligarchia del caffè, minacciata dal deficit di mano d'opera nelle piantagioni. Questa fu la concretizzazione della presa di coscienza ormai avvenuta da anni del fatto che la schiavitù sarebbe stata abolita e che il lavoro libero e degli immigrati avrebbe potuto rappresentare l'unica soluzione, come pubblicamente auspicato dal senatore Vergueiro, il quale personalmente fu il promotore dell'immigrazione europea all'interno della *Fazenda Ibicaba*, proprietà della famiglia Souza Queiroz,²²⁶ o come dimostra il fatto che già nel 1850 venne fondata una compagnia d'immigrazione chiamata *Sociedade contra o trafico de Africanos, e promotora da colonisação, e da civilisação dos indigenas*.²²⁷

²²⁴ Retsö D., *Emigration from the Nordic countries to Brazil 1880–1914*. Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies, 45(1), pp. 6–18, 2016, p.8, DOI: <http://dx.doi.org/10.16993/iberoamericana.2>

²²⁵ Nel 1920 lo Stato di São Paulo ospitava il 71,4% della popolazione di origine italiana presente in Brasile secondo i dati raccolti in Birindelli Anna Maria, Bonifazi Corrado, *L'emigrazione italiana verso il Brasile: tendenze e dimensioni (1870-1975)*, in F. de Sousa et al., *Um passaporte para a terra prometida*, Porto, Fronteira do Caos Editores LDA, 2011, pagg. 493-517. Pag. 23.

²²⁶ Dos Santos I. P., *A Sociedade Promotora de Imigração: formação e influência, 1886 -1895*, Revista Histórica, n. 25, settembre 2007. Disponibile su: <http://www.historica.arquivoestado.sp.gov.br/materias/anteriores/edicao25/materia02/> (data di accesso 28/11/2018)

²²⁷ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p.172.

Secondo le ricerche effettuate dal professor Dos Santos,²²⁸ tra i membri della Società figuravano i maggiori nomi dello Stato ed è anche significativo notare come col passare degli anni questi continuarono ad aumentare, dato che ci dimostra come queste politiche di attrazione furono efficaci.

I primi soci fondatori posero un cospicuo capitale iniziale di 500.000 dollari, con il quale nel corso dei suoi 9 anni di attività (1886-1895) la società riuscì a portare in Brasile 266.732 immigrati, i quali inizialmente riuscirono a essere collocati al 100% nelle piantagioni di caffè dell'area e che ne permisero lo sviluppo economico e l'espansione fisica, andando ad occupare anche le aree più occidentali dello stato.

Essa si basava su una legge dell'Impero del 28 settembre del 1885,²²⁹ la quale prevedeva che si sarebbe sovvenzionata l'immigrazione per contratto, rimborsando il trasporto transoceanico all'immigrato e al suo nucleo familiare. Se fino ad allora la migrazione era ostacolata dai cospicui costi di trasporto che scoraggiavano molti contadini europei, la formula dei biglietti prepagati rappresentò il punto di svolta nell'esodo di massa verso il Brasile, permettendo che da allora in poi il flusso di immigranti in entrata rimanesse costante.

Si ha testimonianza di un primo contratto stretto tra la *Sociedade Promotora* e il Ministero dell'Agricoltura brasiliano, con la quale la prima si impegnava a portare in America ben 500 famiglie europee. Questo tipo di iniziativa fu fortemente promossa dal politico Martinho Prado, il quale sottolineava l'importanza del fatto che ad emigrare fossero completi nuclei familiari, formati anche da persone anziane e bambini molto piccoli, anche se questo significava pagare il viaggio ad una popolazione non attiva. Prado sosteneva infatti che la presenza dei familiari fosse necessaria in quanto avrebbe facilitato il processo d'integrazione.²³⁰ Questo incoraggiamento, promosso anche dagli agenti d'emigrazione che lavoravano sul

²²⁸ Dos Santos I.P., *A Sociedade Promotora de Imigração: formação e influência, 1886 -1895*, Revista Histórica, n. 25, settembre 2007. Disponibile su: <http://www.historica.arquivoestado.sp.gov.br/materias/anteriores/edicao25/materia02/> (data di accesso 28/11/2018)

²²⁹ *Ibidem.*

²³⁰ *Ibidem.*

campo in Europa, venne accolto, dimostrando che l'intenzione di queste famiglie era per l'appunto quella di insediarsi definitivamente.

Visto il denaro investito, l'obbiettivo della Società di Promozione non era solo quello di attrarre e sistemare gli immigrati nelle varie *fazendas* dello stato; essa si poneva anche come scopo quella di portare ai minimi i tassi dei rientri verso la madre patria e inoltre di evitare che una volta arrivati in Brasile gli immigrati si spostassero verso i paesi limitrofi, quali Argentina e Uruguay, o addirittura verso gli Stati Uniti. Fu anche per questo che fu promossa l'attrazione dei nuclei famigliari completi, pensando che la presenza dei famigliari avrebbe facilitato l'attaccamento alla terra e disincentivato allo spostarsi in un altro paese.

Non mancarono però coloro che, spinti dal desiderio di migliorare le loro condizioni di vita e dai racconti di chi aveva già solcato l'Oceano, partivano alla volta del Brasile spontaneamente e non accompagnati. Questi erano come facilmente immaginabile giovani uomini, i quali cercavano lavoro come braccianti e che venivano accolti nel paese d'arrivo, come dimostra questa lettera:²³¹

Hospedaria de Immigrantes
São Paulo, 16 de Janeiro de 1889
Ilm° e Exm° Snr.

Devolvendo a V. Ex^a a petição de Manoel Ferreira, pedindo pagamento do auxilio provincial, tenho a honra de informar a V. Ex^a que o supplicante é immigrante expontaneo e está empregado na lavoura devendo pois receber pela Collectoria de Campinas a quantia de 140\$000, depois de reconhecidas as firmas dos documentos.

Deus guarde a V. Exc^a.

Ilm° e Exm° Snr. Dr. Pedro Vicente de Azevedo
Muito Digno Presidente da Provincia

Manoel Antonio Dutra Rodrigues
Fiscal de Imigração

²³¹ Ufficio dell' Hospedaria de Immigrantes, 30 gennaio 1889, Dipartimento dell'Archivio di Stato Brasiliano, cod. C 05531, come visto in ²³¹ Dos Santos, Ivison Poletto, *A Sociedade Promotora de Imigração*.

Il lavoro della *Sociedade* raggiunse dimensioni tali che anche lo stato federale vi partecipò attivamente. Per esempio, il presidente e il vice-presidente²³² di São Paulo parteciparono alla costituzione dell'*Hospedaria de Immigrantes*. Sempre con la loro firma la società si garantì l'esclusività di gestire l'accoglienza, lo spostamento e il collocamento nelle varie *fazendas* degli immigrati, che da parte loro non avevano la possibilità di decidere autonomamente dove andare a lavorare.

Questa totale mancanza di potere decisionale fu spesso causa di attriti. Un esempio ne fu la lettera che nel luglio del 1888 fu inviata da un folto gruppo di immigrati italiani, che lavoravano nella colonia di Barão de Jundiá, con l'assistenza di società di mutuo soccorso del luogo, al presidente della provincia denunciando le gravi costrizioni imposte e che vide anche l'intervento del Vice Console italiano a São Paulo.²³³ Questa lettera denunciava come degli immigrati provenienti da una società che permetteva il libero movimento fossero soggetti a tali restrizioni. Vi era infatti un totale divieto di ingresso e d'uscita per i braccianti e le persone a loro legate.

Una volta che il già nominato Martinho Prado divenne Ministro dell'Agricoltura, egli investì 12 000 dollari nella stampa di 80 000 copie di un libretto di propaganda, mentre altri documenti conservati presso l'archivio dell'Itanaraty dimostrano come il Brasile finanziasse annualmente un agente di stanza a Londra, il quale aveva il compito di risollevarne la reputazione del paese oltreoceano presso gli italiani.²³⁴

Nonostante la Società di Promozione avesse l'appoggio del governo paulista e delle più alte istituzioni nazionali, non mancarono voci critiche. Per esempio, la stampa di São Paulo attaccò duramente il fatto che pur essendo una società con un capitale privato, essa ricevesse la maggior parte del denaro da investire direttamente dalla Provincia. In questo modo i signori del caffè, membri della Società, riuscivano ad aumentare la loro produzione ricevendo nuovi braccianti, per i quali non avevano

²³² Che all'epoca della Fondazione della Società d'Immigrazione erano rispettivamente il barone di Parnaíba Antonio de Queirôz Telles e Francisco Antonio de Souza Filho Queiroz

²³³ Dos Santos I. P., *A Sociedade Promotora de Imigração: formação e influência, 1886 -1895*, Revista Histórica, n. 25, settembre 2007. Disponibile su: <http://www.historica.arquivoestado.sp.gov.br/materias/anteriores/edicao25/materia02/> (data di accesso 28/11/2018)

²³⁴ *Ibidem*.

investito il proprio denaro. Questo ci fa intendere come gli interessi della *Sociedade Promotora de Imigração* fossero puramente capitalistici, riuscendo a mantenere i ritmi di crescita della domanda del caffè nonostante l'abolizione della schiavitù. Inoltre, come teorizzato da Dos Santos, l'altro scopo della Società era quello di inserire un enorme numero di braccianti in un lasso di tempo molto breve, così da far crollare il valore della forza lavoro e conseguentemente aumentare i loro tassi di profitto.²³⁵

2.2.3 I rapporti italo-brasiliani.

È probabile che se i sardi avessero avuto più notizie provenienti da chi in Brasile vi era già stato non vi ci sarebbero andati. Tuttavia, questo è difficile da presumere vista la complessità dei racconti che giungevano riguardanti le condizioni di vita e lavoro degli immigrati italiani e considerato anche che molti italiani settentrionali sapevano a cosa andavano in contro emigrando in Brasile.

Se da una parte vi era chi demonizzava le condizioni che dovevano subire i coloni, paragonandole a quelle che prima dovevano sopportare gli schiavi neri, c'era dall'altra parte chi parlava dell'esperienza di colonizzazione italiana in Brasile in termini totalmente positivi. Questi due visioni estremiste erano spesso frutto delle simpatie o meno che interessavano i rappresentanti diplomatici del momento.²³⁶

Come abbiám già visto, Italia e Brasile instaurarono buoni rapporti diplomatici sin dagli albori di entrambi gli stati, con il riconoscimento ufficiale che arrivò in ambi i casi poco tempo dopo la proclamazione rispettivamente dell'Italia unita e della Repubblica del Brasile. Il mantenimento di rapporti amichevoli tra i due paesi era dovuto soprattutto ai forti interessi commerciali che entrambi avevano: da una parte l'Italia voleva rimanere in controllo dell'enorme flusso di mano d'opera che partiva

²³⁵ Dos Santos I. P., *A Sociedade Promotora de Imigração: formação e influência, 1886 -1895*, Revista Histórica, n. 25, settembre 2007. Disponibile su: <http://www.historica.arquivoestado.sp.gov.br/materias/anteriores/edicao25/materia02/> (data di accesso 28/11/2018)

²³⁶ Cervo A.L., *Le relazioni diplomatiche fra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi...*, p. 30.

dalle loro campagne, cosa che la portò ad aumentare la sua rappresentanza sul luogo; dall'altra parte il Brasile, anche una volta che l'ondata migratoria si placcherà, si rivolgerà all'Italia e all'Europa in generale come parte essenziale del suo mercato d'esportazione del caffè.

Bisogna notare come se da un lato l'atteggiamento dell'Italia fosse maggiormente volto alla tutela dei propri cittadini, quello brasiliano era decisamente di tipo più proattivo. Il Brasile, infatti, promosse politiche radicali che coinvolgevano gli immigrati italiani senza spesso prendere in considerazione il paese di provenienza. Un esempio ne fu la “grande naturalizzazione”, avvenuta con un decreto del 15 dicembre 1889, la quale prevedeva la superiorità dello *jus loci* sul *jus sanguinis*, di fatto concedendo la nazionalità brasiliana a chi visse nel paese da più di due anni. A questa legge Crispi reagì in maniera negativa, incitando i rappresentanti del Ministero degli Esteri al presentare più reclami possibili alle autorità federali, pensando che questo avrebbe creato un disincentivo burocratico per gli immigrati italiani. In realtà questi, quasi per inerzia e per comodità, non si opponevano alle leggi brasiliane, accettando di buon grado di ricevere la nuova cittadinanza. La finestra di naturalizzazione fu rifiutata soltanto dal cinque per cento degli italiani presenti in Brasile.²³⁷

Crispi decise quindi di prendere provvedimenti più duri promulgando una circolare il 30 dicembre 1889, due settimane dopo la legge sulla grande naturalizzazione brasiliana, con la quale voleva vietare qualsiasi operazione d'emigrazione dall'Italia verso il Brasile.²³⁸

In un primo momento la politica estera italiana non si oppose agli inviti all'emigrazione del governo brasiliano, occupandosi da parte sua di fornire la protezione necessaria per i propri cittadini oltreoceano. Tuttavia nel 1875 si iniziarono a registrare le prime rimostranze da parte della politica italiana, con una circolare del Ministero degli Interni del 15 settembre la quale dichiarava opportuno impedire l'emigrazione verso il Brasile in quanto attraverso i propri ufficiali erano arrivate

²³⁷ Cervo A. L. *Le relazioni diplomatiche tra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1991, p. 64.

²³⁸ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 503.

notizie di “*situazioni talmente vessatorie da imporre alle autorità l’adozione di tutte le misure possibili allo scopo di dissuadere gli illusi*”.²³⁹

A questo primo avvertimento il governo brasiliano rispose facendo ricadere le colpe di possibili malversazioni sulle compagnie di navigazione e sugli agenti di d’emigrazione. L’Italia riconobbe la responsabilità di questi ultimi e revocò il divieto di migrazione.

Nonostante ciò, a cavallo dei due secoli l’Italia concentrerà tutti i suoi sforzi per rendere l’integrazione degli italiani all’interno del Brasile un processo lungo e dispendioso e quindi opponendosi all’*assimilazionismo*, ovvero all’integrazione sociale e giuridica dei cittadini italiani nel paese straniero. Tale processo era invece promosso dal governo brasiliano, come si è potuto vedere dalle leggi di naturalizzazione citate in precedenza e lo riteneva essenziale così che l’immigrazione europea non rimanesse rinchiusa in delle comunità etniche separate dal resto della popolazione nazionale, ma che invece andasse ad integrarsi nell’ideale del cittadino brasiliano ricercato dal governo.

L’Italia, da parte sua, cercò di porre ostruzionismo a tale progetto e lo fece inondando le autorità federali di innumerevoli richieste di risarcimento e reclami. Oltre a ciò, il governo italiano sostenne finanziariamente nelle province a più alto tasso d’immigrazione peninsulare la costruzione di così dette scuole coloniali, le quali avevano il compito di mantenere alto il sentimento italianista.²⁴⁰

Tutto questo tuttavia non si rivelò un metodo sufficiente a dissuadere il governo brasiliano dal voler continuare ad attirare braccianti italiani e visti gli scarsi successi della politica italiana anti-assimilazionista non si preoccupò nemmeno di esservi ostile. Come spiega Pastore, la distanza geografica, l’ignoranza di coloro che lavoravano nelle *fazendas*, le tattiche di intimidazione utilizzate dalle autorità

²³⁹Cervo A. L., *Le relazioni diplomatiche tra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1991, p. 65.

²⁴⁰ Barausse A., *Focolari di educazione nazionale e di sentimento patrio: le scuole italiane nel Rio Grande Do Sul durante gli anni della colonizzazione di fine ‘800 (1875-1898)*, Revista História da Educação [online] 2017, 21 (Gennaio-Aprile) : [Data di consultazione: 7 dicembre 2018] Disponibile a: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321648890005>> ISSN 1414-3518

brasiliense e la sostanziale indifferenza degli immigrati che avevano raggiunto il benessere fecero in modo che l'Italia non riuscisse nel suo ostruzionismo.²⁴¹

Le misure intraprese a fine Ottocento dal Regno per bloccare il flusso migratorio erano quindi praticamente nulle contro l'attrattiva che aveva il Brasile, il cui governo continuava ad alimentare, come prova il fatto che nel 1889 lo stesso Commissario generale di immigrazione, Manoel Maria De Carvalho, si recò in Italia per verificare che i consoli brasiliani adempissero in maniera efficace al loro ruolo di promotori dell'emigrazione.²⁴²

Così anche quando l'immigrazione italiana in Brasile passò, secondo i dati ufficiali forniti dal Ministero dell'Interno brasiliano, da 13.582 migranti nel 1887 a 104.353 nel 1888 il Governo italiano rimase “*apatico e indifferente.*”²⁴³ Queste le parole usate dall'inviato del Ministero degli Affari Esteri, nonché uno dei maggiori esperti d'emigrazione di fine Ottocento, Vincenzo Grossi.

Durante le sue missioni in Brasile Grossi ebbe modo di osservare la mancanza di tutela a cui era esposti gli immigrati italiani e una volta ritornato in Italia espose il suo pensiero secondo cui l'utilizzo di circolari per cercare di limitare l'emigrazione era inutile; il flusso migratorio rispondeva alle domande dell'economia, era quindi necessario che i due paesi stipulassero un trattato commerciale e di navigazione *ad hoc*, a cui sarebbe stata annessa una convenzione che regolasse il flusso migratorio. Il progetto naufragò, secondo il suo promotore per gli interessi commerciali che il primo presidente della Repubblica del Brasile de Fonseca aveva col Portogallo e che gli impedivano di accordarsi con l'Italia.²⁴⁴

Viste le preoccupanti notizie che arrivavano riguardanti le condizioni lavorative nelle piantagioni e la crisi del settore del caffè, l'Italia decise di prendere misure più dure all'inizio del nuovo secolo, rendendo la partenza ancora più difficile a chi fosse stato

²⁴¹ Pastore F., *A community out of balance: nationality law and migration politics in the history of post-unification Italy*, Journal of Modern Italian Studies, 2004, 9:1, 27-48, DOI: 10.1080/1354571042000179173

²⁴² Cervo A. L., *Le relazioni diplomatiche tra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1991, p. 65.

²⁴³ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 503.

²⁴⁴ *Ivi.* p. 511.

in possesso di un biglietto sovvenzionato e mettendo il governo brasiliano, attraverso le pressioni dell'ambasciatore a Rio De Janeiro Di Cariati, davanti ad un ultimatum: o si garantivano salari più giusti ai lavoratori italiani o sarebbe stato per l'Italia inevitabile impedire l'emigrazione verso il Brasile.

Il governo brasiliano dal suo canto cercò di porre pressioni su quello italiano unendo i negoziati per la materia emigratoria a quelli per il rinnovo degli accordi commerciali, sperando che la minaccia dell'aumento delle tariffe doganali per l'esportazione del caffè avrebbe ammorbidito gli italiani in tema di migrazione. Tuttavia Roma tenne una linea dura e i negoziati non andarono a buon fine, viste anche le notizie che arrivavano dalle missioni di Adolfo Rossi. Quest'ultimo fu a cavallo dei due secoli una delle figure di spicco del Ministero degli Esteri, ricoprendo il ruolo di diplomatico e di ispettore del neonato Commissariato generale dell'emigrazione. Ricoprendo questo secondo incarico si recò in Brasile, dove poté constatare le brutali condizioni a cui erano costretti i contadini italiani che lavoravano nelle *fazendas*.²⁴⁵

Di fatto, commercialmente parlando, era l'Italia che aveva più da perdere nell'incrinarsi dei rapporti bilaterali. Nonostante l'elevato numero di italiani presenti su suolo brasiliano, le esportazioni dal nostro paese verso il Brasile erano assai ridotte in proporzione a quelle verso l'Argentina o gli Stati Uniti. La frustrazione dovuta alla mancata espansione verso il mercato brasiliano fu una delle ragioni che non fecero più tollerare l'emigrazione sovvenzionata e che portò come risposta anche l'innalzamento delle tariffe doganali sul caffè.

Al contrario il Brasile aveva guadagnato enormemente dai rapporti instaurati con l'Italia, in quanto i braccianti arrivati dal settentrione della penisola avevano contribuito allo sviluppo del settore agricolo e alla nascita di quello industriale, permettendogli di essere meno dipendente dalle importazioni europee. Allo stesso tempo l'economia brasiliana non era fortemente dipendente dalle esportazioni nel mercato italiano, in quanto la maggior parte della sua merce veniva assorbita dal quello statunitense.

²⁴⁵ Romanato Gianpaolo, *LE MOLTE VITE DI ADOLFO ROSSI: EMIGRANTE, GIORNALISTA, ISPETTORE, DIPLOMATICO*, in Zibaldone : Estudios Italianos de La Torre del Virrey [2255-3576] Romanato anno 2015 vol. 3 fascicolo 1 p. 111 -121.

Di fatto, tra le grandi potenze internazionali, l'Italia rappresentava sicuramente quella meno attratta dalle importazioni brasiliane e dall'altra parte i rappresentanti del Brasile non si dimostravano troppo interessati al nostro mercato viste le alte tariffe doganali. Quando poi il 22 novembre 1899 il Brasile emanò una nuova legge tariffaria, la quale gli permetteva di imporre una tariffa minima ai paesi che gliela concedevano e fissare la tariffa massima per quelli che invece gliela richiedevano, le prospettive di guadagno brasiliano aumentarono tanto che il Brasile non vide il bisogno di stringere un accordo commerciale con il governo italiano, ancor più che il decreto di limitazione dell'emigrazione verso il Brasile del 1889 era stato abrogato. *“E allora addio Convenzione per l'emigrazione, addio Trattato di Commercio e Navigazione!”*²⁴⁶

Il paese latino-americano pretendeva dei bassi dazi doganali sull'esportazione del caffè da tutti quei paesi che intendessero entrare nel suo mercato.

Il governo italiano, in larga misura grazie alle simpatie di cui godeva l'ambasciatore italiano a Rio de Janeiro Pietro Antonelli, riuscì ad ottenere una deroga sull'imposizione di tali tariffe fino al raggiungimento dell'accordo provvisorio del 5 luglio 1900, con cui l'Italia si assicurò di avere una tariffa di esportazione minima in Brasile.²⁴⁷

Nonostante il raggiungimento di tale accordo, l'insoddisfazione delle due parti era alta. L'interessamento del mercato italiano alle importazioni di caffè si erano dimostrate al di sotto delle aspettative dei brasiliani, che quindi continuavano a richiedere condizioni ancora più favorevoli. Inoltre, quando Antonelli morì²⁴⁸ il Brasile aveva perso il suo più grande sostenitore, fatto che tra le altre cose lo spinse a recidere l'accordo trovato pochi mesi prima, il che lasciò tra i due paesi dei risentimenti.

Queste diatribe commerciali, sommate alle denunce di Adolfo Rossi sul *Bollettino dell'emigrazione* e alle denunce per le vessazioni subite dai contadini nella regione di

²⁴⁶ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 513.

²⁴⁷ Cervo A. L., *Le relazioni diplomatiche tra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1991, p.78.

²⁴⁸ Deceduto a Rio de Janeiro l'11 gennaio 1901.

Espirito Santo che avevano portato all'emanazione di un decreto nel 1895 per impedire l'emigrazione italiana verso quest'area,²⁴⁹ portarono il 26 marzo 1902 all'emanazione del decreto Prinetti, dal nome del nuovo ministro degli Affari Esteri. Con questo si vietava l'emigrazione sovvenzionata dal governo brasiliano, eccezion fatta per i contratti approvati dal Commissariato generale d'emigrazione e per l'emigrazione spontanea o delle persone che cercavano di ricongiungersi ai propri familiari precedentemente espatriati. Esso segnò l'inizio della fase discendente dell'emigrazione italiana in Brasile.²⁵⁰ L'effetto di tale decreto fu concreto, tanto che il Commissariato generale dell'emigrazione rilevò una diminuzione delle partenze verso il Brasile, le quali passarono dalle 4000 di marzo alle 1500 di aprile, fino a scendere a 600 nel mese di maggio dello stesso anno dell'emanazione.²⁵¹

Dal 1902 l'emigrazione italiana in Brasile ebbe un crollo drastico, ragion per cui come abbiamo visto gli agenti d'emigrazione si rivolsero ad aree dell'Italia dove non era giunta voce dei dissidi e dei maltrattamenti ai coloni. Non avendo più un grande ascendente sulle regioni del nord Italia, dove la stampa aveva denunciato le pessime condizioni in cui vivevano i nostri coloni, gli agenti brasiliani si rivolsero alla popolazione analfabeta delle altre regioni, come per esempio a quella della Sardegna i cui migranti però rimpatriarono per la quasi totalità nei 20 mesi successivi al loro arrivo. Come gli schiavi neri scapparono dalle piantagioni verso le coste quando fu abolita la schiavitù, così gli immigrati sardi scapparono non appena furono in grado di raccogliere i soldi per il rimborso delle spese di viaggio, o comunque di raggiungere i Consolati italiani in Brasile, i quali si occuparono di chiuderne i contratti coloniali.²⁵²

Oltre a ciò si ebbe un incremento dei rimpatri oltre che verso la madre patria anche per altre regioni dell'America Latina come verso l'Argentina e un crescente numero

²⁴⁹ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 513.

²⁵⁰ Cervo A. L., *Le relazioni diplomatiche tra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1991, p. 70.

²⁵¹ Birindelli A. M., Bonifazi C., *L'emigrazione italiana verso il Brasile: tendenze e dimensioni (1870-1975)*, in F. de Sousa et al., *Um passaporte para a terra prometida*, Porto, Fronteira do Caos Editores LDA, 2011, pagg. 493-517.

²⁵² Mario Lo Monaco, *L'emigrazione dei contadini sardi in Brasile negli anni 1896-1897*. "RIVISTA DI STORIA DELL'AGRICOLTURA! N.2, giugno 1965.

di coloni che sceglievano di rimanere entro i confini brasiliani decidevano di spostarsi dalle aree rurali dedite alle piantagioni di caffè verso i centri urbani sulle coste, lasciando regioni quali São Paulo nuovamente ad affrontare il problema della carenza della mano d'opera.²⁵³

Dopo la prima Guerra Mondiale l'emigrazione continuò a calare e i tassi di migrazione italiana verso il Brasile non raggiungeranno mai più i livelli della fine del XIX secolo, se non per alcuni brevi periodi negli anni '50 del secolo scorso.

L'immigrazione italiana in Brasile è stata fondamentale per il progetto di sbiancamento delle autorità, ma anche per lo sviluppo economico di un paese con così tanto potenziale e materia prima.

Gli italiani però non hanno lasciato solo una traccia etnica o l'eredità del loro contributo nel mondo rurale e agricolo; gli italiani, nonostante le immense distese da coltivare che avrebbero soddisfatto il loro sogno di diventare proprietari terrieri, sono stati in grado di inserirsi anche nel contesto urbano. Là dove la loro integrazione con la comunità locale è risultata più naturale rispetto alle *fazendas* o nelle comunità chiuse del Brasile del sud, gli immigrati italiani sono stati in grado di ricavarsi un loro spazio, talvolta anche imponendosi sui nativi come nel caso di San Paolo che veniva chiamata "città italiana".²⁵⁴ Sebbene nelle città dovettero rinunciare alla proprietà terriera, gli italiani conquistarono lo strato medio-basso della società, andando a mettere le fondamenta del settore secondario brasiliano.

La stabilità raggiunta dall'immigrazione italiana in Brasile è arrivata però dopo non pochi alti e bassi: si è potuto notare come il flusso migratorio italiano ha avuto momenti di grande espansione seguiti da vertiginosi cali. Questo perché, sebbene avendo una visione d'insieme la migrazione verso il Brasile fu prorompente, essa fu sempre strettamente legata alle questioni economiche e anche all'evolversi dei rapporti tra i due paesi.

²⁵³ Fukunaga, P. M. (1983). *The Brazilian Experience: The Japanese Immigrants During The Period Of The Vargas Regime And The Immediate Aftermath, 1930-1946* (Order No. 8410107). Available from ProQuest Dissertations & Theses Global. (303126053). Disponibile a: <https://search.proquest.com/docview/303126053?accountid=17274>

²⁵⁴ Trento A., *In Brasile*, in Aa.Vv. *Storia dell'emigrazione italiana*, V. II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.12.

Capitolo 3: Il dibattito politico e le leggi sull'emigrazione.

Come espresso da Vitiello, spesso quando si vuole parlare di politiche migratorie si finisce con il parlare delle politiche d'accoglienza dei paesi d'arrivo e più raramente invece si parla delle politiche in materia dei paesi di partenza.²⁵⁵ Quest'ultimo è un argomento che andrebbe maggiormente affrontato nonostante la sua complessità e anche se per Sori i governi italiani fecero ben poco per gestirlo e indirizzarlo.²⁵⁶

Tema di per sé poco consistente, dal momento che governi e legislazione fecero ben poco per incidere su quantità, qualità, epoca, provenienza, destinazione e conseguenze dei flussi di espatrio.²⁵⁷

Nonostante l'atteggiamento confusionario che la politica italiana ha avuto nei confronti dell'emigrazione, si può tracciare una linea di quali fossero i diversi umori della classe dirigente nei riguardi di una questione che a cavallo fra Ottocento e Novecento.

3.1 Fase pre-unitaria.

Se si volesse analizzare l'atteggiamento della classe politica nei confronti della materia migratoria si potrebbe notare come già le autorità sabaude non ignorassero tale tema, ma erano anzi aperte all'emigrazione dei propri sudditi.²⁵⁸ L'emigrazione non veniva trattata specificatamente in quanto ancora non ci si rendeva conto della portata di tale fenomeno, che allora non aveva ancora raggiunto le dimensioni

²⁵⁵ Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.1

²⁵⁶ Martellini A., *Cinque domande sulla storiografia dell'emigrazione a Emilio Franzina e a Ercole Sori*, in «Storia e problemi contemporanei», 34, 2003, p. 19.

²⁵⁷ *Ibidem*.

²⁵⁸ Blasetti M.M., *Il Regno di Sardegna e l'emigrazione verso le Americhe (1849-1861)*, in «Rassegna storica del Risorgimento», n.71, 1984.

dell'esodo, tuttavia il Regno si accorse delle possibilità economiche derivanti dallo spostamento dei propri cittadini.

L'importanza economica che poteva derivare dal mercato dell'emigrazione non passò di certo inosservata a Cavour, il quale già nel 1853 presentò un disegno di legge per cui le linee della compagnia *Transatlantica di navigazione a vapore* già presenti tra Genova e l'America del sud avrebbero goduto di una sovvenzione governativa di 35.000 lire a viaggio.²⁵⁹ Il conte, a cui fu intitolata anche una delle imbarcazioni, aveva intuito che aumentando le navi che percorrevano tale rota si sarebbe potuto aumentare il numero di italiani che emigravano e ciò avrebbe permesso alla compagnia navale non solo di guadagnare dal trasporto del passeggero, ma anche da quello delle merci italiane che poi l'emigrato avrebbe voluto importare dall'Italia una volta che avrebbe vissuto all'estero. Cavour puntava quindi ad aumentare le esportazioni italiani.²⁶⁰

Se noi attireremo una parte di questo transito della finanza, la quale ha profitto maggiore sull'individuo che attraversa il paese che non sulle mercanzie; perché mentre l'individuo è nel paese consuma tabacco, sale, vino, merci tassate, passa sulle strade ferrate, ecc. ecc.²⁶¹

Questa attività si poteva dimostrare remunerativa anche se gli immigrati non erano italiani. Di fatti molti svizzeri e austriaci si recavano a Genova per partire verso l'America e nella stessa maniera bisogna prevenire la possibilità che gli italiani preferissero partire da altri porti rispetto a quello genovese.²⁶² Cavour quindi si adoperò affinché il Regno di Sardegna stringesse trattati di amicizia, di commercio e di navigazione con i vari stati dell'America Latina: nel 1854 il Regno aveva firmato tale tipo di trattato con la Repubblica del Paraguay, nel 1855 con la Repubblica del Perù e nel 1857 Confederazione Argentina, con la Repubblica Dominicana e con

²⁵⁹ Imperato S., La Filatelia "racconta" la storia di Genova, rivista della Cassa di risparmio di Genova e Imperia, disponibile a: https://www.gruppocarige.it/gruppo/html/ita/arte-cultura/la-casana/2003_3/pdf/casana40_43.pdf

²⁶⁰ Carpi Leone, *Dell'emigrazione italiana all'estero nei suoi rapporti coll'agricoltura, coll'industria e col commercio*, Firenze, Stabilimento Giuseppe Civelli, 1871, p. 76

²⁶¹ *Ibidem*.

²⁶² *Ibidem*.

quella del Messico.²⁶³ Lo statista sabaudo era quindi totalmente a favore dell'apertura politica al fenomeno migratorio, come esplicitamente dimostrato da queste parole:

Considerato questo fatto in tesi generale, dirò recisamente che l'emigrazione non è sempre indizio d'impoverimento di uno Stato; che invece la storia ed antica ed attuale ci prova che i popoli che somministrano un contingente maggiore all'emigrazione sono i popoli i più industriali del mondo.²⁶⁴

Tuttavia, non tutti i deputati la pensavano come il Presidente del Consiglio, ritenendo che l'emigrazione non fosse solo un fattore derivante dal surplus della mano d'opera, ma una condizione dovuta alle difficoltà del mondo lavorativo. Vi era tra loro chi considerava impossibile essere a favore di coloro che cercavano la felicità e prosperità nell'esilio.²⁶⁵

Di simile opinione era il già citato Leone Carpi, il quale sosteneva che la migrazione interna dalle campagne verso le città, seppur non desiderabile in un paese a vocazione agricola come l'Italia, per lo meno non comportava la perdita di capitale. Quella verso l'estero invece rappresenta sempre una perdita, che certamente può essere compensata da altri fattori economici come l'espandersi del mercato, ma al momento del fatto rimane una perdita e per questo dovrebbe interessare tutti i gradi dell'amministrazione.²⁶⁶

Da queste testimonianze dell'epoca pre-unitaria si può capire come il tema dell'emigrazione non fosse sconosciuto alla classe politica sabauda e quindi non sorprende che una volta che l'Italia fu unita politici ed intellettuali si affrontarono su tale argomento, che poi furono discussi anche dall'opinione pubblica.

²⁶³ Blasetti M.M., *Il Regno di Sardegna e l'emigrazione verso le Americhe (1849-1861)*, in «Rassegna storica del Risorgimento», 71, 1984, p. 267.

²⁶⁴ A.P.S.C., sessione del 1857-58, tornata del 20-5-1858, pp. 1812-1813, op. cit. in Blasetti M.M., *Il Regno di Sardegna e l'emigrazione verso le Americhe (1849-1861)*, in «Rassegna storica del Risorgimento», 71, 1984, p. 268.

²⁶⁵ Blasetti M.M., *Il Regno di Sardegna e l'emigrazione verso le Americhe (1849-1861)*, in «Rassegna storica del Risorgimento», 71, 1984, p. 270.

²⁶⁶ Carpi L., *Dell'emigrazione italiana allo estero nei suoi rapporti con l'agricoltura coll'industria e dol commercio*, Firenze, Civelli, 1871.

Nonostante l'appoggio al fenomeno migratorio era maggioritario in periodo pre-unitario, già allora si cercarono soluzioni per prevenire quella che da lì a poco si pensava sarebbe diventata un'emorragia di dimensioni considerevoli. Tra i progetti più importanti spicca la proposta del 1856 del governo di Cavour di dirottare 60 mila di coloro che avrebbero voluto emigrare all'estero verso la colonizzazione della Sardegna, di cui però non si ricavò nulla di concreto.²⁶⁷

Seppur si cercò di incanalare l'emigrazione non si parlò mai di mettere in discussione la libertà di movimento dei cittadini, in primo luogo perché ancora la situazione non era così grave da richiedere un intervento tanto drastico e in secondo luogo perché la classe politica al potere era quella liberale.

Tutto questo fece in modo che seppure l'emigrazione già in epoca pre-unitaria era un argomento molto discusso, esso non fu legiferato, attitudine che poi si conserverà anche dopo l'Unità. Oltre a ciò bisogna sottolineare come seppure a Torino si discutesse alquanto su tale materia non vi era una reale percezione di quello che stava succedendo nelle campagne più distanti, come spiegato da queste parole di Sori:

Utili per delineare il percorso ideale e politico delle classi dirigenti dello stato borghese, ma avulsi dalla realtà, privi di ogni comprensione della questione sociale che era alla base dell'emigrazione.²⁶⁸

3.2 Dall'Unità in poi.

L'interessamento commerciale che era apparso nei confronti dell'emigrazione in epoca pre-unitaria andò scemando quando la classe politica italiana si ritrovò impegnata nel processo di unificazione. Negli anni successivi all'Unità il governo era troppo occupato a costruire il paese per potersi dedicare ad una tematica che ancora non era così urgente e così il fenomeno passò di fatto inosservato per i primi anni, tanto che la prima statistica ufficiale al riguardo arrivò ben quindici anni dopo.

²⁶⁷ Di tale progetto si parla in Sori E., *L'emigrazione italiana, dall'Unità alla seconda Guerra Mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1984 o in Nitti F.S., *L'emigrazione e i suoi avversari*, 1888.

²⁶⁸ Sori E., *L'emigrazione italiana, dall'Unità alla seconda Guerra Mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1984, p.255.

Un “primo grido d’allarme” fu lanciato dall’On. Ercole Lualdi il 30 gennaio 1868, quando espose per la prima volta ai suoi colleghi le sue considerazioni su un fenomeno che a detta sua non bisogna ignorare. Tuttavia il discorso di Lualdi “era una specie di pietra lanciata in mezzo ad uno stagno ancora tranquillo.”²⁶⁹

Io ho reputato urgente esporre queste cose, cogliendo l’occasione da questa discussione del bilancio di agricoltura e commercio. Perché realmente un male che va ogni giorno ingrossando e su cui occorre portare il più serio esame onde farlo subito diminuire.²⁷⁰

Da qui in poi l’azione della classe dirigente italiana fu un continuo mediare tra le potenze agrarie, anti-emigrazioniste e quelle navali, che invece nel settore dell’emigrazione avevano trovato una grande fonte di guadagno. Tra queste due potenze vi erano però i protagonisti di tale fenomeno, ovvero i contadini i quali con l’arrivo della crisi agraria sempre più forte fecero sentire il loro malcontento attraverso scioperi e manifestazioni, che preoccupavano la classe padronale a tal punto da chiedere l’intervento dello Stato e di vietare l’emigrazione.²⁷¹

Temendo l’aggravarsi di un conflitto sociale nascente la classe politica dovette occuparsi della materia migratoria, che era ormai diventato uno degli argomenti preferiti dagli agrari e dai meridionalisti di Sinistra, i quali usavano questo tema per attaccare la Destra liberale.

La classe dirigente liberale si trovò quindi nella situazione di dover rispondere agli attacchi della Sinistra e alle richieste di tutela dei proprietari terrieri, ma allo stesso tempo difendere la loro ideologia liberale.²⁷²

I rappresentanti politici dell’epoca ritenevano che in un paese libero come l’Italia ognuno dovesse essere libero di andare dove meglio credeva.²⁷³ La risposta della Sinistra e degli agrari a questo atteggiamento fu aggressiva e il Governo liberale si

²⁶⁹ Filipuzzi A., *Il dibattito sull’emigrazione, polemiche nazionali e stampa veneta*, Firenze, Felice Le Monnier, 1976, p. VIII.

²⁷⁰ Rendiconti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, X Legislatura - Sessione 1867 (11/01/1868 - 21/02/1868), Volume (IV) Prima della legislatura dal 11/01/1868 al 21/02/1868 Firenze, Tipografia EREDI BOTTA 1868, p. 3861.

²⁷¹ Marchese di Cosentino, *Delle perdite morali e materiali cagionate all’Italia dall’emigrazione*, Roma, 1874, op. cit. Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.10.

²⁷² Ciuffoletti Z., *L’emigrazione nella storia d’Italia 1861/1975*, Firenze, Vallecchi, 1979, p. 30.

²⁷³ *Ibidem*.

vede costretto ad andare contro i propri principi e iniziò ad intervenire più concretamente sulla materia migratoria.²⁷⁴

Si ha quindi un cambio di atteggiamento a cavallo tra anni '60 e '70 dell'Ottocento, quando la classe politica abbandonerà questo atteggiamento di *laissez-faire* per cercare di contrastare quello che si prospettava come un esodo di massa. Come scritto da Vitiello, in un paese nato da l'unione di parti così diverse fra loro, l'emigrazione andò a diventare il primo fenomeno a carattere nazionale e popolare che unì tutta la penisola.²⁷⁵

Inizialmente non si cercò di affrontare la questione attraverso una legge unica in materia, anche se diversi disegni di legge furono presentati senza mai passare l'esame delle Camere,²⁷⁶ ma attraverso più piccole circolari che non proibivano direttamente l'emigrazione, ma che avrebbero dovuto limitare l'azione degli agenti.

Esse però non ebbero il risultato desiderato, ma al contrario dovettero assistere all'inesorabile aumentare delle dimensioni del fenomeno migratorio.²⁷⁷

Un primo esempio ne fu la circolare Manerba del 1868, la quale impediva l'espatrio a coloro che non erano in grado di potersi sostenere economicamente una volta all'estero.²⁷⁸ A seguire venne la circolare Lanza emanata nel 1873, che ribadiva le imposizioni della precedente e limitava l'emigrazione artificiale e quindi incoraggiata da armatori e agenti d'emigrazione chiedendo esplicitamente a prefetti e sindaci di fermare l'emigrazione verso l'America meridionale,²⁷⁹ sperando in tal modo di "reprimere l'industria malefica degli agenti d'emigrazione."²⁸⁰

²⁷⁴ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1861/1975*, Firenze, Vallecchi, 1979, p. 30.

²⁷⁵ Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.16.

²⁷⁶ Come il disegno di legge del 1877 proposto da Nicotera o quello dell'anno successivo che proponeva l'istituzione di un "ufficio per l'emigrazione".

²⁷⁷ Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.9.

²⁷⁸ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et Ius: rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.4.

²⁷⁹ Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.9.

²⁸⁰ Circolare Lanza, 18 gennaio 1873, op.cit. in Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1861/1975*, Firenze, Vallecchi, 1979, p. 31.

Successivamente nel 1876 venne emanata la circolare Nicotera, che seppure si dimostrava più permissiva in materia di passaporti, persisteva nell'abbandonare il cittadino italiano al suo destino una volta giunto in terra straniera.²⁸¹

Negli anni '70 dell'Ottocento, oltre le circolari sopracitate, si susseguirono varie proposte di legge, le quali però non portarono a nulla di concreto.²⁸² Come denunciato da Sonnino in un articolo pubblicato nel giornale *La Rassegna*, queste circolari erano impotenti contro la forza travolgente dell'ondata migratoria e piuttosto che limitare le partenze spingevano gli italiani a partire clandestinamente o attraverso i porti delle nazioni limitrofe, come Marsiglia, Le Havre o Antwerp.²⁸³ Sonnino continua scrivendo che se il Governo non aveva la forza per imporre ai proprietari terrieri di aumentare il salario per i propri coloni, ancor di meno avrebbe avuto la forza di reprimere le partenze poiché “l'impulso ad emigrare è più forte di quelli compresi nel vincolo della cittadinanza o della nazionalità.”²⁸⁴

Dalla fine degli anni '70 dell'Ottocento in poi è un susseguirsi di articoli riguardanti la questione migratoria di cui la rivista *La Rassegna* si fece spesso portavoce. Sempre Sonnino sulle pagine di questo quotidiano denunciava come in un clima di tale confusione sulla materia migratoria a prevalere erano stati quei gruppi che avevano ben chiari i loro interessi, in questo caso quello dei proprietari terrieri, i quali riuscirono ad insinuare nella classe dirigente e nell'opinione pubblica l'ostilità nei confronti dell'emigrazione, facendo in modo che vengano ignorati invece i vantaggi che tale fenomeno aveva portato ad altri paesi.²⁸⁵

²⁸¹ Cfr. Ostuni M.R., *Leggi e politiche di governo nell'Italia liberale e fascista*, in Bevilacqua, De Clementi, Franzina (a cura di), *Storia dell'emigrazione italiana* cit., pp. 309-319.

²⁸² Come la proposta del ministro Nicotera presentata nel 1877

²⁸³ Dore G., *Some Social and Historical Aspects of Italian Emigration to America*, in *Journal of Social History*, Vol. 2, No. 2 (Winter, 1968), pp. 95-122, p.105.

²⁸⁴ Sonnino S., *L'Emigrazione e le classi dirigenti*, in *La Rassegna*, 23 marzo 1879, op. cit. Carravetta P., *Emigrazione, colonizzazione e identità ne "La Rassegna Settimanale" (1878-1881)*, in Masi G., *Tra Calabria e Mezzogiorno - studi storici in memoria di Tobia Cornacchioli*, Reggio Calabria, Pellegrini, 2007, pp. 219-220.

²⁸⁵ Sonnino S., op.cit. in Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta*, Firenze, Le Monier, 1976, p.96.

Non era però solo il dibattito sulla stampa ad accendersi. Contemporaneamente si fecero sempre più frequenti e accese le discussioni parlamentari sul tema emigratorio. Da una parte l'ala conservatrice e moderata, la quale temeva l'instabilità sociale dovuta alla mancanza di forza lavoro; dall'altra parte i socialisti e sindacalisti, che erano favorevoli agli espatri. Però per ancora un altro decennio il dibattito rimase solo a livello teorico, non andandosi a concretizzare in un disegno di legge.

Un cambiamento di atteggiamento nei confronti della materia migratoria si ha con la salita al potere della Sinistra, anche se effettivamente è con l'uscita dalla scena di Depretis e la giunta di Crispi che si iniziò a discutere concretamente di possibili soluzioni al fenomeno.²⁸⁶

Vi è da notare un cambiamento però nelle discussioni politiche sul tema emigratorio. Se fino ai primi anni '80 dell'Ottocento la discussione verteva sulla legalità e il diritto all'emigrazione, con l'accrescere del flusso migratorio essa si sposta più sul come poterla organizzare: dove indirizzarlo, come fare in modo che lo Stato ne traesse un profitto economico, come tutelare l'emigrato o come conciliarlo con una politica coloniale.

In tal senso bisogna ricordare la battaglia portata avanti da Luigi Luzzati che già prima dell'emanazione della legge del 1888 aveva auspicato il passaggio della materia migratoria dall'ambito della sicurezza a quello dell'economia, proponendo che la questione fosse sotto il controllo del Ministero dell'agricoltura, del commercio e dell'industria. La sua proposta di legge del 1878 fu rifiutata alla Camera, la quale era ancora troppo legata alla difesa dei diritti dei possidenti agrari per poter vedere il guadagno economico che Luzzati aveva immaginato il paese potesse ottenere dall'emigrazione.²⁸⁷

²⁸⁶ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1861/1975*, Firenze, Vallecchi, 1979, p. 47.

²⁸⁷ Soresina M., *Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 21:5, 723-746, 2016, p. 727. DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

3.3 La legge del 1888.

Una prima proposta di legge concretamente propositiva nel voler limitare l'esodo di massa è stata la numero 5866 del 31 dicembre 1888, sotto la guida di Crispi e De Zerbi. Questa prevedeva la regolamentazione della figura dell'agente d'emigrazione, richiedendo il possesso di una patente rilasciata dal Ministero degli Interni per poter esercitare. Oltre a ciò tale legge prevedeva la formazione delle Commissioni arbitrali in ogni capoluogo di provincia per risolvere le controversie tra emigrati e vettori.²⁸⁸

Di fatto la legge del 1888 non tutelava l'emigrato, ma piuttosto svolgeva il compito di reprimere gli illeciti durante il reclutamento e trasporto degli emigrati, lasciandoli successivamente in balia del loro destino o come scriveva Nitti gettati in mare.²⁸⁹ Essa viene ripetutamente definita come una "legge di polizia" poiché come tutte le leggi che regolavano attività collettive la legge del 1888 rientra nella sfera della Pubblica sicurezza.²⁹⁰

La prima legge sull'emigrazione pur dimostrandosi un primo tentativo concreto di legiferare in materia continuava a lasciare molti punti scoperti, che la politica italiana cercò di tappare con le circolari successive del 1889 e 1892, probabilmente perché la classe politica essendosi resa conto in ritardo dell'urgenza di tale tema decise di emanare una legge superficiale e incompleta.²⁹¹

Errammo tutti nel 1888; e non abbiamo allora compreso che occorre provvedimenti di tutela economica e sociale, non soltanto, o principalmente, di polizia²⁹²

²⁸⁸ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.6

²⁸⁹ Ostuni M.R., *Leggi e politiche di governo...*, p.311.

²⁹⁰ Celestino A., *Italiani per il mondo: politica nazionale dell'emigrazione*, Milano, Adelphi, 1927, p.53, op.cit. Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.8.

²⁹¹ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.6.

²⁹² Rabbeno A., *Manuale dell'emigrazione: storia, statistica, relazioni, discussioni, testo delle leggi e giurisprudenza*, Firenze 1901, p. 76, op. cit. Freda D. *La regolamentazione...*, p.7.

La questione della tutela dell'emigrato arrivò finalmente ad essere discussa con maggiore interesse in Parlamento solo dopo la sconfitta di Adua, e quindi quando l'Italia perse le speranze di potersi rivolgere alle terre africane per espandere la sua colonizzazione. Avendo perso l'opzione africana, il governo si rivolse là dove naturalmente il flusso degli italiani si incanalava, ovvero l'America.²⁹³

Naturale doveva anche essere l'organizzazione di questa emigrazione, e non artificiosa come si era progettato per l'Africa. L'Italia iniziava a dimostrarsi disposta al dedicarsi alla colonizzazione spontanea dell'America Latina passando per il porto di Genova che, come suggeriva il parlamentare Edoardo Pantano, avrebbe allontanato la tentazione dell'espansione del regno.²⁹⁴

L'infelice successo della tentata colonizzazione Eritrea [...] che ha dimostrato come non si possano creare artificialmente sbocchi all'emigrazione; è tempo di guardare alla vita reale del paese e di vedere se quelle correnti naturali della emigrazione che rispondono a tradizione, ad attitudini speciali, così a lungo trascurate nel nostro paese, non meritino di esser prese in più seria attenzione.[...] Rinunziando alla fisima di colonie artificiose ed artificiali, rivolgere la nostra attenzione a quella corrente migratoria poderosa, spontanea.²⁹⁵

La dicotomia tra emigrazione "artificiale" ed emigrazione "volontaria" diventò uno degli argomenti più discussi: la prima secondo onorevoli fonti quali Mantegazza o Antonibon, era quella che derivava dalle campagne e figlia della miseria, mentre la seconda, da ritrovarsi nel modello genovese, era lodevole e non nasceva dalla disperazione, ma dallo spirito d'iniziativa.²⁹⁶

Oltre a questo binomio si faceva una distinzione, anche morale, tra emigrazione "temporanea" e "permanente", che seppur approssimativa fece accendere ancora di più la discussione politica e aumentare la diffidenza nei confronti di quella permanente

²⁹³ Van Kessel T., 'Si deve amare la mamma anche se povera' The Dante Alighieri Society, Italian emigration and the safeguarding of italianità, 1870-1925, Rivista Incontri, Anno 27, 2012 / Fascicolo 1, p.22.

²⁹⁴ Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XIX Legislatura - Sessione 1895 - 1896 (29/06/1896 - 22/07/1896), Volume (VI) I Sessione dal 29/06/1896 al 22/07/1896 Roma, Tipografia CAMERA DEI DEPUTATI 1896, pp. 6831-6878

²⁹⁵ *Ibidem*.

²⁹⁶ Cfr. Mantegazza P., *Le colonie europee nel Rio de la Piata*, in *Nuova Antologia*, a. Ili, febbraio 1868, voi. 7, pp. 284-307

o anche definita “propria”, alla quale veniva attribuito un carattere eversivo e rivoluzionario.²⁹⁷

Il Governo italiano non poteva nemmeno restare indifferente alle nuove possibilità economiche che si stavano palesando con l'accrescersi del fenomeno migratorio, così sempre più spesso si discusse dei vantaggi materiali dell'espatrio degli italiani, primo tra tutte gli introiti dovuti alle rimesse. Queste venivano canalizzate dai Consolati italiani all'estero verso la madre patria per poi essere riutilizzate e divenire quella che Ciuffoletti definisce “*l'arma segreta dell'industrializzazione italiana*”²⁹⁸, o ancora Gramsci definì il sistema delle rimesse come la trasformazione delle famiglie emigrate “che da agente della rivoluzione silenziosa, si mutano in agenti per dare allo Stato i mezzi finanziari per sussidiare le industrie parassitarie del Nord.”²⁹⁹

Nel periodo di massima espansione del fenomeno emigratorio dal 1901 al 1913, quando le unità in uscita arrivarono ad essere 873.000, le entrate dovute alle rimesse furono 12.291 e furono in grado di coprire il deficit commerciale italiano.³⁰⁰ Il saldo positivo delle rimesse riuscì quindi a giocare un ruolo strategico nell'economia italiana di inizio Novecento, il che fece abbandonare le posizioni anti-emigrazioniste della classe dirigente che ancora non credeva nel suo potenziale, ma che fu ben pronta a cambiare idea quando vide le cifre in entrata.³⁰¹

L'emigrazione veniva oramai vista dalla maggioranza politica come uno strumento di crescita economica. In tal senso il ministro dell'Agricoltura, Industria e Commercio Berti aveva incoraggiato l'apertura di nuove Camere di Commercio, che altro non dovevano fare se non incoraggiare lo sviluppo mercantile che il Regno si sentiva di aver ereditato dalle Repubbliche Marinare.³⁰² La proposta di Berti viene approvata e così nel luglio del 1883 il Ministro degli Esteri Mancini invia una

²⁹⁷ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.3.

²⁹⁸ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p. 456.

²⁹⁹ Gramsci A., *Il Mezzogiorno e la guerra*, op.cit in Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1979, p.123.

³⁰⁰ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p. 456-457.

³⁰¹ Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1979, p.123.

³⁰² Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p. 127.

circolare ai consolati affinché si adoperino per la creazione delle Camere di Commercio. Vengono così fondate quelle di Buenos Aires, Montevideo, Rosario (1883) e più tardi quella di San Paolo (1890).³⁰³

Si inizia ad intravedere in Italia l'intenzione di trasformare l'emigrazione così da farlo divenire un mezzo capace da permetter l'integrazione della nazione nell'economia internazionale.

Con la circolare del 29 agosto 1888 Crispi esplicita il suo desiderio di utilizzare il flusso migratorio verso l'America Latina per poter espandere il commercio italiano.³⁰⁴ L'allora capo del governo si domandava come mai al crescere dei flussi migratori verso le Americhe non fosse corrisposto una altrettanto grande crescita dei flussi commerciali, come era invece successo nel caso della Francia o dell'Inghilterra. Questa domanda però aveva una risposta facile: l'Italia per troppo tempo aveva ignorato il tornaconto economico che avrebbe potuto avere dall'emigrazione perché aveva ignorato l'emigrazione stessa, cosa che invece non avevano fatto gli altri paesi europei. Nello stesso modo si era ignorato il disegno di legge di Luzzati che prevedeva una maggiore presa di coscienza a livello di commercio internazionale integrato al flusso migratorio e come ancora fu ignorata la denuncia dell'On. Pallizzolo, il quale aveva fatto notare alla Camera come le colonie libere italiane fossero operose e numerose, ma ormai distaccate dalla madre patria e come di conseguenza rendessero ricche le altre nazioni.³⁰⁵

La ritardataria preoccupazione di Crispi lo portò quindi a chiedere più partecipazione da parte della rete diplomatica nel trovare una soluzione alla limitata crescita delle esportazioni italiane. Tuttavia le risposte degli agenti diplomatici non

³⁰³ Incisi di Camerana L., *Il grande esodo: storia dell'emigrazione italiana nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p.371.

³⁰⁴ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.173-177.

³⁰⁵ Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XV Legislatura - Sessione 1882 - 1883 - 1884 - 1885 (27/04/1885 - 28/05/1885), Volume (XIII) I Sessione dal 27/04/1885 al 28/05/1885 Roma, Tipografia CAMERA DEI DEPUTATI 1885, p.13220.

furono molto incoraggianti, lasciando intuire che l'inferiorità commerciale italiana sarebbe stata troppo difficile da sopperire.³⁰⁶³⁰⁷

3.4 La legge del 1901.

Da queste nuove discussioni parlamentari si arrivò alla proposta di un nuovo disegno che poi si concretizzò nella sua emanazione della legge numero 23 del 31 gennaio 1901, inseguito integrata con le disposizioni del 1910, del 1913 e poi del 1918. Si potrebbe dire che questa legge fu il frutto delle continue lotte portate avanti da Luigi Luzzati, che da tempo ormai predicava il bisogno di una maggiore tutela da parte degli emigrati.³⁰⁸

Nonostante si continuassero ad avere alcune delle mancanze che caratterizzavano la legge precedente, si iniziava ad intravedere un interesse per la tutela del cittadino all'estero: il Ministero degli Esteri si accordava il potere di sospendere la migrazione verso un determinato paese qualora ritenesse che in tale luogo i cittadini italiani sarebbero potuti essere in pericolo; inoltre si richiedeva a colui che desiderasse emigrare il possesso del passaporto e per la prima volta si dava una definizione di chi fosse l'emigrante:

Emigrante, per effetti del presente capo, è il cittadino che si rechi in paese posto di là del canale di Suez, escluse le colonie e i protettorati italiani, o in paese posto di là dello stretto di Gibilterra, escluse le coste d'Europa, viaggiando in terza classe o in classe che il commissariato dell'emigrazione dichiara equivalente alla terza attuale.³⁰⁹

³⁰⁶ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.173.

³⁰⁷ "(...) ai regi Ufficiali in America di esaminare la questione, ponendosi dal punto di vista che loro sembri più adatto alla chiara e sistematica trattazione di essa.(...) Raccomando (...) di svolgere l'argomento con bastante ampiezza e corredo di dati e considerazioni pratiche, percjé io possa dai rapporti consolari ricavare gli elementi per le proposte concrete che vorrei poter fare al Ministero dell'agricoltura, dell'industria e del commercio." Circolare Crispi 29 agosto 1888, doc. 24. Op. cit. Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.174-176.

³⁰⁸ Ostuni M.R., *Leggi e politiche di governo...*, p.312.

³⁰⁹ Art. 6 legge n.23 31 gennaio 1901, G.U. del Regno d'Italia il 4 febbraio 1901, disponibile a: http://www.monumentinazionali.it/leggi_e_decreti/1901029_PM.pdf

Sempre nell'art.6 della legge del 1901 si aveva una delle novità principali, ovvero la suddivisione del fenomeno migratorio in due diverse categorie: *spontanea* e *arruolata*. Della prima categoria facevano parte gli emigranti che pagavano di tasca loro il prezzo del biglietto e quindi per la maggior parte si trattava di quelli che partivano per il Nord America; nella seconda categoria invece rientravano coloro che venivano appunto “arruolati” dal paese di destinazione (attraverso l'azione degli agenti/compagni marittime), che avrebbero avuto biglietto navale pagato e lavoro assicurato.³¹⁰

Un altro punto importante di questa legge è rappresentato dall'articolo 35, il quale di fatto abrogava il comma 3 l'articolo 11 del codice civile riguardante la cittadinanza che regolamentava la perdita di essa nel caso il cittadino italiano fosse emigrato senza permesso del Governo.³¹¹

In quegli anni la classe dirigente italiana aveva a lungo discusso di cittadinanza, convenendo che se già l'emigrazione di così tanti italiani rappresentava una perdita, il fatto che loro una volta all'estero avessero perso la cittadinanza italiana poteva rappresentare una perdita ancora più grossa.³¹² Fu questa la paura che portò all'inasprimento delle relazioni col Brasile quando quest'ultimo emanò la già citata legge per la *Grande Naturalizzazione*. L'Italia cercò di reagire facendo fronte unito con altre nazioni come Portogallo, Spagna e Regno Austro-ungarico, senza però avere risultati concreti.³¹³

Il Regno d'Italia, come del resto altri paesi europei, si rese conto che una battaglia diplomatica non avrebbe portato a niente e quindi arrivò alla conclusione che la soluzione migliore fosse rispondere alla legge brasiliana modificando la propria legge

³¹⁰ *Ibidem.*

³¹¹ *Ibidem.*

³¹² Carpi L., *Dell'emigrazione italiana allo estero nei suoi rapporti con l'agricoltura coll'industria e dol commercio*, Firenze, Civelli, 1871

³¹³ Soresina M., *Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 21:5, 723-746, 2016, DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

sulla cittadinanza, e permettendo a chi avesse perso la cittadinanza italiana di poterla riacquisire.³¹⁴

Il Governo percepì che non poteva impedire ai propri emigrati di partecipare alla vita politica e amministrativa dei paesi verso i quali si erano spostati, ma allo stesso tempo sentiva l'urgenza di mantenere un legame come essi. Il Regno insomma voleva sfruttare quel capitale umano che aveva fisicamente perso ma che poteva ancora essergli vantaggioso anche se dall'altra parte dell'Oceano:

Val meglio avere in quegli Stati una trasfusione di elementi italiani che partecipino alla vita politica e amministrativa di essi, e che possano far valere non solo il legame storico e il legame dell'origine italiana, ma portino anche negli organismi politici e amministrativi stranieri quella conformità di vedute e tradizioni, che può essere di grande utilità per noi nelle competizioni che si svolgono fra i vari Stati europei e che mirano ad acquisire influenza nelle regioni del Sud-America.³¹⁵

L'intento era quello di sfruttare le comunità italiane all'estero per proiettare la forza che l'Italia aveva a livello internazionale, non solo offrendo tutela diplomatica ma anche esercitando un controllo attraverso i fili che ancora legavano gli emigrati alla penisola.

Si andava quindi diffondendo l'idea che potesse esistere un'altra Italia al di fuori dei confini nazionali composta dagli esodati, la cui tutela poteva corrispondere al raggiungimento delle mire espansionistiche italiane.³¹⁶

La classe politica italiana tutelando giuridicamente il fenomeno migratorio, aveva rivestito questo processo di un'altra veste fino ad elaborare una vera e propria dottrina espansionistico-demografica,³¹⁷ facendo quindi diventare l'emigrazione come uno strumento di colonizzazione.³¹⁸

³¹⁴ Soresina M., *Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy*, Journal of Modern Italian Studies, 21:5, 723-746, 2016, DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

³¹⁵ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXIII Legislatura - Sessione 1909 - 1912 (01/06/1912 - 24/06/1912), Volume (XVII) I Sessione dal 01/06/1912 al 24/06/1912 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1912, pp. 20321-20338

³¹⁶ Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1979, pp.152-158.

³¹⁷ Carpi L., *Dell'emigrazione italiana allo estero nei suoi rapporti con l'agricoltura coll'industria e dol commercio*, Firenze, Civelli, 1871.

³¹⁸ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia italiana 1868-1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.466-467.

Attraverso la regolamentazione del fenomeno migratorio quindi non solo l'Italia cerca di proteggere i propri cittadini, ma cerca di mantenerli legati alla propria madre patria ³¹⁹

Come è stato già accennato, come per la legge del 1888 anche questa fu una legge che a causa delle sue lacune ebbe bisogno di diverse integrazioni. Tra le più importanti si ricordano la n. 24 del 1901 che regolava la gestione delle rimesse degli emigrati all'estero e che venivano inviate in Italia, o la legge n. 1075 del 1913 che andava a completare la materia della tutela giuridica dell'emigrato. ³²⁰

Nonostante la mancanza di efficacia di molti degli organi creati con la legge n.23 sull'emigrazione del 1901, è innegabile che questa fece da apripista ad un periodo di abbondante lavoro in tale materia, il quale culminò nel 1919 con l'emanazione del *Testo Unico dei provvedimenti sull'emigrazione e sulla tutela giuridica degli emigrati*, il quale raggruppava tutte le leggi su tale materia. ³²¹

La legge del 1901 aveva avuto il merito di affrontare la questione del grande esodo in maniera differente rispetto alle leggi o circolari precedenti, ma sebbene supponesse una maggiore tutela legale che proteggesse coloro che espatriavano, questa spesso mancava. ³²²

³¹⁹ Incisi di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., Storia dell'emigrazione italiana, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.468.

³²⁰ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.7.

³²¹ Regio Decreto 13 novembre 1919, n. 2205, G.U. n. 292 del 11 dicembre 1919.

³²² Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.20.

3.5 Commissariato Generale per l'emigrazione.

*“Il pernio di questa legge è nel Commissariato, che rappresenta ed epiloga tutte le istituzioni di tutela a favore degli emigrati, (...)”*³²³

Un'altra delle novità apportate dalla legge del 1901 fu la fondazione del Commissariato Generale per l'emigrazione (Cge), già citato più volte nel corso di questo studio, che rappresenta sicuramente l'istituzione cardine della questione migratoria italiana.

Prima della sua creazione l'emigrazione veniva considerata un problema di sicurezza nazionale e pertanto la sua gestione veniva rimbalzata dal Ministero dell'Agricoltura, settore che stava perdendo le braccia, e il Ministero Marittimo.³²⁴

Molti tendono a sottolineare come la creazione di questo istituto rappresentasse il passaggio alla concezione di tutela dell'emigrante da quello di polizia, creando un unico organismo che si potesse occupare della protezione degli italiani che decidevano di spostarsi all'estero.³²⁵

Il Commissariato Generale per l'emigrazione, che rimase in vita fino al 1927, era un organo indipendente e così pensato per sottrarlo alle competenze dei Ministeri, in modo particolare di quello degli Esteri. Tuttavia, quest'ultimo rimaneva ancora essenziale nella vita del nuovo organo; era infatti il Ministro degli Esteri a nominare il Commissario Generale.³²⁶

Il Cge era affiancato da altri organi come il Consiglio dell'emigrazione, la Commissione parlamentare di vigilanza e poi nel 1913 anche dalla Commissione Centrale Arbitrale, il cui compito era quello di fornire tutela giudiziaria ai cittadini italiani all'estero nei confronti dei vettori che li avevano trasportati oltreoceano.³²⁷

³²³ Ostuni M.R., *Leggi e politiche di governo...*, p.312.

³²⁴ Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta 1861-1914*, Firenze, Le Monier, 1976, pp. 47-48.

³²⁵ Primiceri E., *Emigrazione (istituzioni della)*, voce del Dizionario del liberalismo italiano, Soveria Mannelli(CZ), Rubbettino editore, 2011

³²⁶ *Ibidem.*

³²⁷ *Ibidem.*

Tra questi vi era il Fondo dell'emigrazione, che aveva il compito della gestione finanziaria delle entrate derivate da tutto il processo burocratico (come il rilascio dei passaporti) e il cui ruolo provocò non poche rimostranze da parte dei vari gruppi di pressione come quello delle compagnie marittime, le quali avrebbero desiderato un ridimensionamento della Cge e che erano costrette a versare una tassa al Fondo di 8 lire per ogni biglietto venduto.³²⁸ Questo organo fece in modo il Cge fosse economicamente indipendente e non dovesse gravare sulle casse dello Stato.

Oltre a svolgere tale ruolo burocratico il Cge doveva occuparsi, come auspicato dalla Società Geografica italiana nel suo congresso del 1901, di informare i cittadini su quale situazione li avrebbe aspettati all'estero. Questo doveva accadere attraverso la pubblicazione di opuscoli gratuiti da distribuire alla popolazione che aveva dimostrato interesse nella partenza. Tuttavia, con questi strumenti si cercava di informare una massa prevalentemente analfabeta ed è quindi in dubbio che abbiano avuto un'effettiva influenza su chi desiderava emigrare.³²⁹

Come previsto dall'articolo 10 della legge d'emigrazione del 1901 sarebbero dovuti nascere anche dei Comitati comunali di emigrazione, che però non videro praticamente luce.³³⁰ Questi, rappresentati da figure di fiducia come il sindaco, il parroco o il medico di paese, avrebbero dovuto offrire assistenza a titolo gratuito al cittadino in partenza dandogli informazioni sul viaggio, sull'alloggio una volta giunti a destinazione e sul tipo di tutela che lo Stato avrebbe potuto garantire all'emigrato una volta all'estero. Questo strumento però non venne sfruttato dalla popolazione, la quale poco si fidava dei consigli provenienti da fonti burocratiche e piuttosto preferiva appoggiarsi alle società di mutuo soccorso.³³¹

Secondo Sori in alcuni casi l'attività di tali comitati comunali da di appoggio che doveva essere si trasformava in sfruttamento dell'ingenuità della popolazione

³²⁸ Art. 28, Legge 31 gennaio 1901, n. 23, G.U. del Regno d'Italia il 4 febbraio 1901, disponibile a: http://www.monumentazioni.it/leggi_e_decreti/1901029_PM.pdf

³²⁹ Sori E., *La politica emigratoria italiana 1860-1970*, a cura di SIDeS, in *Popolazione e Storia*, n.1, 2003, p. 152.

³³⁰ Art. 10, Legge 31 gennaio 1901, n. 23, G.U. del Regno d'Italia il 4 febbraio 1901, disponibile a: http://www.monumentazioni.it/leggi_e_decreti/1901029_PM.pdf

³³¹ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.9.

analfabeta da parte della piccola borghesia che spesso amministrava tali tipi di enti, il che ne ostacolò la diffusione.³³²

Oltre a questi organismi poco efficienti, la legge del 1901 prevedeva l'istituzione di patronati di protezione che operassero sia in Italia che all'estero seguendo le direttive degli accordi bilaterali stretti col paese straniero.³³³ Inoltre venne istituita la figura degli Ispettori dell'emigrazione, il cui compito in patria era quello di vigilare sulla tutela dell'emigrato al momento della partenza dal porto, ponendo rimedio alle possibili diatribe che potevano nascere tra il cittadino e il vettore.

Vi erano anche gli ispettori "viaggianti" che venivano mandati in missione oltreoceano per verificare le condizioni delle comunità italiane all'estero e per poi renderne conto attraverso il *Bollettino*, come il già citato Aldo Rossi.³³⁴ Queste missioni all'estero erano evidentemente più delicate vista la loro extraterritorialità; il personale doveva quindi essere altamente formato e non poteva essere inviato per fare "dello sport coloniale", ma soprattutto il risultato delle relazioni derivate da queste missioni doveva essere utile al Governo per correggere i propri errori.³³⁵

Il *Bollettino* era il documento attraverso il quale il Cge raccoglieva e diffondeva i suoi decreti e circolari, nella quale venivano pubblicate le liste dei vettori autorizzate e le tariffe massime che questi potevano imporre. Ma soprattutto il *Bollettino* doveva essere uno strumento di informazione sui paesi d'arrivo, dove i rappresentanti diplomatici e consolari avrebbero dovuto rendere conto delle condizioni che aspettavano ai cittadini italiani che li vi si sarebbero trasferiti. Poiché la loro funzione era quella anche di informare i futuri emigrati i *Bollettini* dovevano essere scritti in un linguaggio chiaro per poi essere distribuiti ai Comitati, i quali a loro volta avrebbero dovuto utilizzarli per dar consigli a coloro che partivano.³³⁶

³³² Sori E., *L'emigrazione italiana, dall'Unità alla seconda Guerra Mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1984, pp.310-311.

³³³ Art. 12, legge sull'emigrazione del 31 gennaio 1901, G.U. del Regno d'Italia il 4 febbraio 1901, disponibile a: http://www.monumentinazionali.it/leggi_e_decreti/1901029_PM.pdf

³³⁴ Art. 27, legge sull'emigrazione del 31 gennaio 1901, G.U. del Regno d'Italia il 4 febbraio 1901, disponibile a: http://www.monumentinazionali.it/leggi_e_decreti/1901029_PM.pdf

³³⁵ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 525.

³³⁶ Commissariato dell'emigrazione, Ministero degli Esteri, *Bollettino dell'emigrazione*, n.7, Roma, 1904, p.44.

Oltre al *Bollettino* il Cge raccoglieva per area geografica i rapporti fatti dagli ispettori viaggianti e dal corpo consolare in dei volumi intitolati *Emigrazione e colonie*. Questi volumi fornivano una descrizione geografica ed economica delle regioni di immigrazione, ma erano anche l'occasione per il personale del Ministero per denunciare inefficienze. Per esempio, nel volume dedicato all'Argentina il Console Notari denuncia le ingiustizie fatte dalla polizia di campagna a scapito dei coloni italiani, i quali decidono spesso di rimpatriare e che una volta in patria sconsigliano ai propri concittadini di emigrare verso l'Argentina. Il Console Notari faceva notare come questo portava il flusso emigratorio a spostarsi verso nuove regioni, nelle quali le condizioni degli emigrati avrebbero potuto essere ancora peggiori; egli chiedeva quindi al Ministero di incoraggiare il flusso verso l'Argentina, che così tanto aveva dato agli italiani e ancora poteva dare.³³⁷

Volumi come *Emigrazione e colonie* o altre pubblicazioni di questo genere cercavano quindi di indirizzare il flusso verso determinate aree geografiche, preferendole ad altre. Non era tuttavia solamente il frutto di una premura disinteressata verso i propri migranti; capitava infatti che fossero i Governi latinoamericani a finanziare la stampa di questi fascicoli, tanto per promuovere la propria regione, quanto per fare anti-propaganda contro i paesi competitori.³³⁸

La nomina degli ispettori del Cge fu un processo molto delicato, si cercavano infatti esperti accademici che avessero la possibilità di viaggiare liberamente senza sentire il peso della gerarchia burocratica sulle loro spalle, così da riportare un resoconto il quanto più oggettivo al Commissariato.³³⁹

Oltre a questi vi erano anche i medici di bordo che avrebbero dovuto verificare il rispetto delle norme igieniche durante la traversata oceanica.³⁴⁰

³³⁷ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.2, America – Argentina*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.97.

³³⁸ Ufficio dell' Hospedaria de Immigrantes, 30 gennaio 1889, Dipartimento dell'Archivio di Stato Brasiliano, cod. C 05531, come visto in ³³⁸ Dos Santos, Ivison Poletto, *A Sociedade Promotora de Imigração*.

³³⁹ Soresina M., *Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 21:5, 723-746, 2016, p. 731. DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

³⁴⁰ Art. 10, legge sull'emigrazione del 31 gennaio 1901.

Sempre riguardanti le norme igieniche e le condizioni psicofisiche degli emigranti, nel 1904 venne emanata una circolare che stabiliva che prima dell'imbarco i cittadini in partenza sarebbero stati sottoposti a visite mediche da parte di personale sanitario vicino alle istituzioni statunitensi, così da evitare che agli emigrati fosse negato l'ingresso nel nuovo paese una volta arrivati a Ellis Island.³⁴¹

Attraverso la legge del 1901 si decise anche di controllare maggiormente le agenzie di navigazione e chi dall'emigrazione stava traendo guadagno, limitando quella che Sori definisce una "*fiorente industria del sottosviluppo*".³⁴² Difatti con la legge n.23 si stabilì che fosse lo Stato a fissare i noli, attraverso l'approvazione del Commissariato Generale e se l'emigrato fosse stato raggirato chiedendo noli più alti questo aveva diritto ad un risarcimento, che gli spettava anche nel caso non fosse potuto partire per malattia o altre gravi cause.³⁴³

Un altro importante aspetto di questa legge fu l'abolizione della figura dell'agente di commercio, lasciando le funzioni che da essi venivano ricoperte interamente alle compagnie marittime.

Come è già stato accennato, quando lo Stato dovette decidere tra i due gruppi di potere, compagnie marittime da una parte e agenzie d'emigrazione dall'altra, decise di favorire quello più potente. Le compagnie marittime facevano parte del blocco siderurgico e cantieristico che soprattutto all'epoca di Giolitti godeva di forti appoggi in Parlamento. D'altra parte, il gruppo delle agenzie d'emigrazione, che dalla fine dell'Ottocento avevano prevalentemente base nel Mezzogiorno, aveva l'appoggio delle classi conservatrici meridionali. La classe politica doveva quindi mediare tra Genova e Napoli, le due città che rispettivamente rappresentavano questi due poli d'influenza.³⁴⁴

³⁴¹ Sori E., *La politica emigratoria italiana 1860-1973*, SIDeS, «Popolazione e Storia», 1/2003, pp. 139-171. P. 156.

³⁴² Sori E., *L'emigrazione italiana, dall'Unità alla seconda Guerra Mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1984, p.307.

³⁴³ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.11.

³⁴⁴ Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013. p.9.

Questa limitazione burocratica rimodellò la figura dell'agente, che per poter continuare a lavorare si mise alle dipendenze delle compagnie navali o continuò seguendo la linea precedente, ma attraverso canali clandestini.

Molti italiani in partenza erano tentati dal partire clandestinamente, quindi senza l'adeguata documentazione e affidandosi a vettori non autorizzati, poiché risultava economicamente più conveniente. Per cercare di limitare tale fenomeno la legge prevedeva che chi fosse partito clandestinamente avrebbe perso la tutela e gli eventuali rimborsi che di diritto erano previsti dalla legge.³⁴⁵

Nel 1910 alla legge n. 23 fu integrata la legge n. 538, la quale doveva permettere agli agenti del Commissariato generale di poter intervenire in maniera più efficace anche all'estero per poter tutelare i cittadini italiani.³⁴⁶

Seppure la legge n. 23 portò molte innovazioni, queste furono spesso di difficile applicazione. Da una parte c'era ancora il deficit di personale al servizio del Commissariato Generale dell'Emigrazione: nel 1910 i funzionari addetti alla tutela degli emigranti erano solo quattro, di cui solo tre erano all'estero e spesso chiedevano supporto ai funzionari consolari.³⁴⁷ Quando il personale era presente e operava in Italia veniva spesso corrotto a livello locale dai grandi armatori;³⁴⁸ dall'altra parte, come già abbiamo avuto modo di vedere, c'era ancora molta diffidenza da parte delle classi più povere italiane (che erano poi quelle che partivano) nei confronti della burocrazia. Quindi nonostante gli innumerevoli limiti posti, la tutela promessa agli emigrati era poi difficilmente applicata.

Il Cge si dimostrava quindi come una grandissima macchina i cui ingranaggi però faticavano a funzionare, come fu espresso da Nitti che riteneva che questo organo avesse *“insieme troppi poteri e troppo pochi, che ha molta volontà e pochi e qualche*

³⁴⁵ Art. 13 e art. 23, Legge 31 gennaio 1901, n. 23

³⁴⁶ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.7.

³⁴⁷ Sori E., *La politica emigratoria italiana 1860-1973*, SIDeS, «Popolazione e Storia», 1/2003, pp. 139-171. P. 156.

³⁴⁸ Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et ius: Rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014, p.14.

volta aspri mezzi di esecuzione".³⁴⁹ Il politico radicale sosteneva anche che parte dell'inefficienza del Commissariato fosse dovuta al fatto che questo fosse strettamente dipendente dal Ministero degli Esteri, il quale però rispondeva alle questioni di politica estera tralasciando invece quelle di politica economica, che invece sono essenziali per affrontare un argomento delicato per lo sviluppo italiano come quello dell'emigrazione. Di fatto la maggior parte dei Commissari Generali che si sono susseguiti a capo di questo organo seguivano una politica estera strettamente legata al colonialismo, che perseguivano anche attraverso la partecipazione ad altre organizzazioni o associazioni come la Società Geografica Italiana.³⁵⁰

Un'altra critica mossa al Commissariato è quella che spendesse le entrate che arrivavano dalle tasse imposte sulle rimesse non direttamente per la tutela dell'emigrato, come accusato dall'On. Pantaleoni che definiva il Cge come "*una nuova burocrazia pagata dagli straccioni che emigrano*".³⁵¹

Come Visconti Venosta scriveva a Bodio, l'azione del Commissariato Generale dell'emigrazione sarebbe sempre stata minacciata dal fatto che l'Italia era per predisposizione naturale esposta agli interessi di dilettanti e speculatori.³⁵²

3.6 La Chiesa Cattolica e l'emigrazione

*"La religione e l'emigrazione: ecco i due soli mezzi che potranno per l'avvenire salvare la società da una grande catastrofe."*³⁵³

³⁴⁹ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (10/06/1905 - 30/07/1905), Volume (IV) I Sessione dal 10/06/1905 al 30/07/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 4625-4678, p.4637.

³⁵⁰ Soresina M., (2016) Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy , Journal of Modern Italian Studies, 21:5, 723-746, p.16, 2016, DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

³⁵¹ Grassi Orsini F., Introduzione a *Il fondo archivistico commissariato generale dell'emigrazione (1901-1927)*, Archivio Storico Diplomatico, Ministero degli Affari Esteri, Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1991, p.7.

³⁵² Cfr., lettera di Visconti Venosta a Bodio del 31 maggio 1904, Biblioteca Nazionale Braidense, Archivio Luigi Bodio, op.cit. in Soresina M., Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy , Journal of Modern Italian Studies, 21:5, 723-746, p. 740. 2016,DOI: 10.1080/1354571X.2016.1242260

³⁵³ Mons. Scibrini, op.cit. Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1979, p. 248.

Se l'emigrato medio dimostrava rimostranze nell'affidare la propria tutela agli organi istituzionali, questo dimostrava meno diffidenza nei confronti delle associazioni private, soprattutto se collegate alla Chiesa Cattolica.

Dopo l'Unità lo Stato aveva cercato di confinare il potere della Chiesa al solo Vaticano, impedendogli di partecipare alla vita politica italiana.³⁵⁴ Inizialmente la Chiesa si schierò con il fronte antiemigrazionista, spaventata dal veder partire orde di suoi fedeli verso terre sprovviste di luoghi di culto e che avrebbero potuto facilmente allontanarli dalla fede. I parroci delle zone rurali italiane si schierarono quindi con la borghesia nel voler dissuadere i contadini dal partire verso l'America e qualora non ci riuscissero rilasciavano a coloro che partivano santini e libretti di catechismo.³⁵⁵

Nonostante questa imposizione c'era chi tra i ranghi religiosi cercò di aiutare la causa dei poveri emigrati, come il vescovo di Piacenza Scalabrini, il quale iniziò nel 1887 a conciliare l'azione politica con quella religiosa in America aprendo la pista alla stagione dell'assistenzialismo cattolico all'emigrazione, opera poi portata avanti anche dal vescovo Mons. Bonomelli.³⁵⁶

Secondo Monsignor Scalabrini la religione poteva sostenere l'emigrazione per evitare il sorgere di grosse crisi sociali in Italia e per aiutare coloro che espatriavano dall'Italia a vivere l'esilio con il supporto della fede. D'altra parte, gli emigrati avevano paura di perdere il senso di comunità che li aveva sempre circondati nei loro villaggi di appartenenza e quindi erano loro stessi che richiedevano che fossero mandati in missione da loro preti italiani, così da conservare la loro tradizione e come a voler riprodurre la propria parrocchia dall'altra parte dell'oceano.³⁵⁷

L'aiuto della Chiesa si concretizzava nell'opera delle associazioni di carità, che si dimostrarono tra gli organi più efficaci nell'aiutare gli emigrati e la cui azione non fu

³⁵⁴ Sori E., *L'emigrazione italiana, dall'Unità alla seconda Guerra Mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1984, p.244.

³⁵⁵ Franzina E., *La grande emigrazione*, Venezia, Marsilio, 1976, pp.261-263.

³⁵⁶ Sanfilippo M., *Chiesa, ordini religiosi ed emigrazione*, in Aa.Vv., *Storia dell'emigrazione italiana*, 2001, p.127.

³⁵⁷ Dore G., *Some Social and Historical Aspects of Italian Emigration to America*, in *Journal of Social History*, Vol. 2, No. 2 (Winter, 1968), pp. 95-122, p.116.

osteggiata nemmeno dalla parte più intransigente, e inizialmente antiemigrazionista, del Vaticano, in quanto questo poteva essere un modo per mantenere un controllo su coloro che partivano.³⁵⁸ L'avvicinamento del Vaticano alla questione migratoria era dovuta anche al senso di arretratezza che esso sentiva nei confronti delle altre Chiese, come per esempio quella irlandese, il cui missionariato aveva collaborato con l'espansionismo e l'economia della patria.³⁵⁹

Messe da parte le ostilità dell'episcopato, si vide un fiorire di associazioni di carità. Tra queste una delle più importanti fu quella fondata da Scalabrini stesso, ovvero l'*Associazione nazionale in favore dei missionari cattolici italiani*, creata nel 1888 e che grazie alla sua dimostrata efficacia riuscì a convincere gli anticlericali crispini. Scalabrini divenne di fatto uno dei più esponenti più in vista della discussione sul tema emigratorio criticando aspramente la proposta di legge del 1888, segnalando le sue evidenti lacune.³⁶⁰

Altrettanto importante fu il contributo del già citato mons. Bonomelli che fondò nel 1900 l'*Opera di assistenza degli emigrati italiani* e che come il suo collega riteneva necessaria una conciliazione tra religione e sentimento patriottico, così che l'azione dei sacerdoti italiani all'estero andasse oltre la semplice celebrazione del culto cristiano.³⁶¹

Il Governo italiano, nonostante avesse allontanato il Vaticano dalla vita politica della penisola, permise che la Chiesa espandesse la sua azione di tutela sui cittadini italiani all'estero e fece ciò sapendo che ne avrebbe ricevuto molti vantaggi. Acconsentendo l'opera religiosa nelle colonie italiane all'estero lo Stato di fatto delegava alla Chiesa il compito di assistere e tutelare l'emigrato favorendone l'insediamento, senza però fargli dimenticare le proprie origini.³⁶² Un esempio di ciò è dato dalla testimonianza del già nominato ambasciatore italiano in Brasile Antonelli,

³⁵⁸ Franzina E., *La grande emigrazione*, Venezia, Marsilio, 1976, p.265.

³⁵⁹ Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, il Mulino, 1979, p.246.

³⁶⁰ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia italiana 1868-1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.257-258.

³⁶¹ *Ivi.* p.280.

³⁶² Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, il Mulino, 1979, p.248.

il quale descriveva l'opera del parroco italiano nella regione di Antônio Rio come quella di "corrispondente consolare ufficioso".³⁶³

La Chiesa era quindi in grado di andare a colmare le lacune della rete diplomatica e lo Stato italiano ben volentieri sfruttava questa opzione appaltando agli enti religiosi quelli che avrebbero dovuto essere le mansioni svolte dai funzionari consolari.³⁶⁴

Un'altra ragione che spinse la Chiesa ad interessarsi al fenomeno migratorio fu la paura che un'altra fede si stesse sostituendo negli animi dei contadini e operai che lasciavano l'Italia, ovvero il socialismo. Questa paura fu un punto d'incontro tra Chiesa e Stato, che si aiutarono vicendevolmente per sconfiggerla.³⁶⁵ L'emigrazione divenne quindi un campo di scontro tra i cattolici fortemente antisocialisti e i socialisti fortemente anticlericali e con l'inizio del nuovo secolo lo Stato si schierò con i primi, abbandonando la precedente neutralità.³⁶⁶

Con la creazione del Fondo dell'emigrazione questo schieramento divenne ancora più evidente dato che le istituzioni cattoliche ricevettero finanziamenti per la tutela che fornivano agli emigrati.³⁶⁷

Questo legame economico fra la Chiesa e il Cge fu aspramente criticato in Parlamento. Di fatto l'articolo 38 dello statuto del Commissariato recitava che gli enti privati a cui esso si potesse appoggiare appaltando i suoi lavori non dovessero avere "carattere politico o confessionale." Il timore, secondo le parole espresse nell'intervento dell'On.Cabrini, era quello che già era stato profetizzato da Pantaleoni, ovvero che "*i quattrini del fondo di emigrazione dovessero un giorno servire ai preti svolazzanti con missioni del Commissariato.*"³⁶⁸ Vi era la credenza di una parte del Parlamento che Scalabrini e Bonomelli si fossero divisi le aree interessate ai flussi emigratori, le colonie Oltreoceano l'uno e l'Europa l'altro, e che questi sfruttassero le

³⁶³ Franzina E., *La grande emigrazione*, Venezia, Marsilio, 1976, p.265.

³⁶⁴ Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, il Mulino, 1979, p.248.

³⁶⁵ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia italiana 1868-1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.280.

³⁶⁶ Sori E., *L'emigrazione italiana dall'Unità alla seconda guerra mondiale*, Bologna, il Mulino, 1979, p.252.

³⁶⁷ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia italiana 1868-1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.289.

³⁶⁸ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXI Legislatura - Sessione 1902 - 1904 (07/06/1904 - 01/07/1904), Volume (XIV) II Sessione dal 07/06/1904 al 01/07/1904 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1904, pp. 14823-14846, p.14829.

10 mila lire all'anno che gli arrivavano dal Commissariato per fare propaganda religiosa.

Grazie all'azione del ministro degli Esteri Tittoni nel 1903 si sancisce una collaborazione tra Chiesa e Stato in materia d'emigrazione. Lo Stato trova nell'opera cattolica un importante alleato per evitare il diffondersi di ideologia socialiste e sovvertiste atee tra le comunità di emigrati all'estero, ma anche per ostacolare l'assimilazionismo della popolazione emigrata nelle comunità locali.³⁶⁹

Se da una parte si raggiunse una collaborazione tra Chiesa cattolica e Stato italiano, non si può dire altrettanto per le associazioni cattoliche che operavano all'estero e le istituzioni religiose locali che avevano soprattutto in America Latina anche potere politico, le quali volevano venire oscurati da gruppi clericali esteri.³⁷⁰

I vescovi locali considerano gli immigrati italiani come portatori di ideologie anarchiche e socialiste e sono infastiditi dal desiderio degli enti di carità cattolica di voler aprire le loro scuole e quindi impedire l'integrazione dell'immigrato nella società, persino quando fu lo stesso Papa Leone XIII a chiedere la collaborazione tra i due gruppi.³⁷¹

Se Oltreoceano vi erano contrasti tra i missionari italiani e gli ecclesiastici e autorità locali, si può dire che in Italia l'emigrazione fu il filo che riavvicinò lo Stato e la Chiesa dopo l'anticlericalismo post-unitario e che permise al primo di voltare ancora le spalle al grande esodo delegando la tutela degli emigrati.

Come si è potuto esaminare il dibattito politico italiano sull'emigrazione è stato sì ricco e acceso, ma sfortunatamente non altrettanto pragmatico. La classe dirigente, troppo occupata a costruire l'Italia ignorò la questione così come aveva ignorato quel primo grido d'allarme dell'On. Lualdi, lasciando che diversi gruppi di potere, tra tutti gli agrari e gli armatori, lottassero sulla pelle degli emigranti.

³⁶⁹ Sori E., *La politica emigratoria italiana 1860-1973*, SIDeS, «Popolazione e Storia», 1/2003, pp. 139-171. P. 158.

³⁷⁰ Sanfilippo M, *La Chiesa cattolica*, p. 484, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Roma, Donzelli, 2002.

³⁷¹ *Ibidem*.

Quando lo Stato si rese conto delle dimensioni del fenomeno migratorio e del guadagno che avrebbe potuto trarre da esso il flusso era mai troppo grande per essere pienamente organizzato. Fu quindi un susseguirsi di leggi e circolari che cercarono di andare a tappare i buchi di una materia migratoria che lo stesso Governo stentava a comprendere. Così mentre in Parlamento si discuteva prevalentemente del lato teorico della questione migratoria emanando, quando non si poteva fare altrimenti una legge a mo' di premio di consolazione, gli emigrati rimanevano abbandonati a sé stessi una volta giunti in terra straniera.

4. CAPITOLO IV: Latitanza diplomatica e inerzia burocratica italiana.

Il rapporto della diplomazia italiana con il fenomeno migratorio è stato se non altro complesso e non sempre vantaggioso per coloro che espatriavano. Da una parte la spesso mancata efficacia della diplomazia nel campo migratorio può essere attribuita alle mire espansioniste che dalla fine dell'Ottocento hanno offuscato quelle che dovevano essere le priorità della politica estera italiana,³⁷² mentre d'altra parte la confusione a livello dell'amministrazione centrale ha fatto sì che il corpo diplomatico, già per estrazione sociale distaccato da una valanga emigrante la cui provenienza era principalmente rurale, poco riuscisse a porre la sua tutela su una collettività che era di per sé incontrollabile.

4.1. Il maggior impegno diplomatico sabaudo in epoca preunitaria.

Come abbiamo potuto vedere dal capitolo dedicato all'emigrazione verso l'Argentina e citando Incisa di Camerana "In Argentina gli italiani arrivano prima dell'Italia"³⁷³. Questa frase può essere applicata a tutto il bacino del Rio della Plata e sta a significare che per buona parte del primo Ottocento gli emigranti erano inizialmente abbandonati a sé stessi, in quanto i piccoli stati della penisola molto spesso non avevano nei paesi sudamericani nemmeno la loro rappresentanza diplomatica, fatta eccezione per alcuni funzionari per lo più borbonici.³⁷⁴

In Argentina di questa negligenza ne approfittò il Regno di Sardegna. Esso, in buona parte per merito all'eredità della già presente rappresentanza della Repubblica di

³⁷² Incisa di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.474.

³⁷³ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Como, SPAI, 1998, p. 107.

³⁷⁴ Incisa di Camerana L., *La diplomazia...*p.474.

Genova, dal 1815 annessa ai territori dei Savoia, rimediò alla mancanza degli altri stati. Battendo bandiera sarda le navi genovesi aprirono la rotta verso il Sud America, divenendo le loro più assidue frequentatrici. Tuttavia, anche da parte del Regno si tardò ad intrattenere concreti rapporti diplomatici e questo era dovuto soprattutto alla poca simpatia che il Regno dimostrava nei confronti della forma di governo repubblicana, che era la più diffusa nel continente. Ma anche l'antipatia nei confronti di Rosas venne superata quando i sabaudi si resero conto dei possibili vantaggi economici; così nel 1836 venne nominato il primo console sardo a Buenos Aires, riconoscendo di fatto la Repubblica indipendente dell'Argentina.³⁷⁵

I rapporti con il primo console sardo in Argentina, il marchese D'Hermillon, furono però tutt'altro che felici, tanto che Rosas arrivò a chiederne l'espulsione.³⁷⁶ Questo segnò quella che sarebbe stata la politica estera italiana in Argentina, ovvero inconcludente.

Chi da parte italiana si accorse dei vantaggi che il Regno di Sardegna avrebbe potuto trarre dall'intrattenere buoni rapporti diplomatici con l'America Latina fu sicuramente il Conte Cavour, il quale da Ministro della Finanze nel 1852 promosse la fondazione di una società navale transatlantica e intravide la possibilità di guadagno dal trasporto delle rimesse degli emigrati.³⁷⁷

Cavour nominò come console un esperto e zelante politico genovese, Marcello Cerruti, a cui affidò il compito di concludere un trattato di commercio e navigazione, di tutelare gli emigrati sardi e creare una rete consolare.³⁷⁸

Vennero così stabilite nelle principali città dell'America Latina delle sedi consolari³⁷⁹ Nell'impero Brasiliano, vista la monarchia vigente, l'agente in missione a Rio de Janeiro ricevette anche funzioni diplomatiche e la rete consolare fu estesa

³⁷⁵ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Como, SPAI, 1998, p. 107.

³⁷⁶ Incisa di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.457.

³⁷⁷ Puppo Alberto, *Compagnia transatlantica di navigazione a vapore: certificato di una azione al portatore 1855*, in Scirpmarket, disponibile a: <https://scirpmarket.com/compagnia-transatlantica-di-navigazione-a-vapore-certificato-di-una-azione-al-portatore-1855/>

³⁷⁸ Sanfilippo M., *L'emigrazione italiana nelle Americhe in età pre-unitaria, 1815-1860*, "Annali della Fondazione Einaudi", 2008, pp. 65-79, p. 72.

³⁷⁹ Tra il 1834 e il 1851 vennero quindi istituiti gli uffici consolari in Brasile, Uruguay, Confederazione argentina, Cile, Perù, Venezuela, Cuba, Nicaragua, nelle Isole Vergini, in Nueva Granada, Messico, Ecuador, El Salvador e Panama.

maggiormente,³⁸⁰ facendo sì che il personale del Ministero riuscisse a tutelare i propri connazionali; essa poi “senza continuità di soluzione, evolverà nella rete consolare del Regno d’Italia.”³⁸¹

4.2 Dopo l’Unità.

Raggiunta l’Unità il problema che interessò la diplomazia italiana fu quello di trovare una classe politica che allo stesso tempo potesse agire in questo campo e avere dei valori omogenei.

Si può notare come l’Italia, nel panorama diplomatico dell’Ottocento, cercasse di crearsi uno spazio. Questo era reso assai difficile vista la sua giovane età e dalla poca fiducia che gli altri paesi riponevano in essa, ma anche per la poca stabilità politica del Ministero degli Esteri: dal 1861 al 1869 si susseguirono ben dieci ministri diversi, fino alla nomina di Visconti Venosta, il quale rimase in carica per sei anni.³⁸²

Dopo la morte di Cavour, nel 1861 prese le redini del Ministero del neonato Regno Bettino Ricasoli, il quale diede un’imposizione puramente commerciale alla politica estera italiana, volendo ricalcare le orme dei successi mercantili della Repubblica Marinara di Genova. Vista la linea dettata dal Ministero, il compito dei consoli o degli ambasciatori all’estero divenne in un primo momento quello di promuovere l’economia italiana, senza però curarsi molto dei propri cittadini in terra straniera.³⁸³

Come visto nello scorso capitolo, l’emigrazione nel periodo immediatamente post-unitario aveva ancora dimensioni modeste e non era di per sé né condannata né promossa.

Tuttavia, lo sviluppo del commercio internazionale, oltre a procedere a passi lenti, non bastava a portare l’Italia sullo stesso piano rispetto agli altri paesi europei. Avendo

³⁸⁰ Sanfilippo M., *L’emigrazione italiana nelle Americhe in età pre-unitaria, 1815-1860*, “Annali della Fondazione Einaudi”, 2008, pp. 65-79, p. 72.

³⁸¹ Sacchi D., *Per una storia della rete consolare del Regno di Sardegna in America Latina*, in *L’Italia e le Americhe 1815-1860*, Carmagnani M., Mariano M., Sacchi D. (a cura di), Firenze, Leo S. Olschki, MMIX, p. 16.

³⁸² Cavour, Ricasoli, Rattazzi, Durando, Pasolini, Visconti Venosta, La Marmora, Pescetto, Di Campello, Menabrea.

³⁸³ Incisa di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p.188.

quindi paura di rimanere esclusa, la tattica usata dal Regno d'Italia per elevarsi ad un rango diplomatico paritario rispetto alle altre potenze era quello di inserirsi in più questioni internazionali possibili, anche quelle che non lo interessavano direttamente.

Fu questo il caso, per esempio, della sua intromissione nelle faccende della guerra civile in Messico, dove gli altri paesi europei ne tollerarono la presenza, pur impedendogli di partecipare ai negoziati.³⁸⁴ L'intromissione italiana fu giudicata talmente inopportuna che il Ministro degli Esteri francesi non mancò di far notare agli italiani come si stessero interessando di una regione nella quale non avevano neppure rappresentanza diplomatica, deviando quindi le attenzioni che avrebbero dovuto prestare al Cono del Sud, dove l'Italia aveva ben più interessi e dove comunque, mancando la propria rappresentanza, veniva coperta dai diplomatici francesi.³⁸⁵

Se da un lato, la partecipazione italiana alle vicende messicane fu nulla, l'Italia percepì questo avvenimento come l'occasione per dimostrare il suo interessamento al contesto latinoamericano e contemporaneamente per ribadire il suo distacco dalla Dottrina Monroe, alla quale non si sentiva vincolata in quanto essa non era un trattato pubblico.³⁸⁶

La superficialità dell'intervento italiano però ci dimostra l'ignoranza della diplomazia italiana nei confronti dell'America Latina, che era cosa ben nota anche tra le aule del parlamento come chiaramente appare dalle parole di Bovio in un suo intervento:

I nostri diplomatici, mandano a noi cifre immaginarie, si mostrano poco avvisati della patria e de' tempi; e, lasciatemi libera la parola, da pochi buoni infuori, gli altri non sono pari alle cresciute esigenze internazionali, specialmente nelle Americhe, dove maggiori interessi ha da tutelare l'Italia. Chiaramente nelle Americhe noi non possiamo tener su rappresentanze di etichetta che molto costano e non danno compenso: colà dove più vigoreggiano i segni della nuova Italia noi abbiamo bisogno di rappresentanti che sappiano intendere la patria nella sua naturale espansione;³⁸⁷

³⁸⁴ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.167.

³⁸⁵ Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XV Legislatura - Sessione 1882 - 1886 (06/02/1886 - 16/03/1886), Volume (XVI) I Sessione dal 06/02/1886 al 16/03/1886 Roma, Tipografia CAMERA DEI DEPUTATI 1886, pp. 16947-16978, p.16961.

³⁸⁶ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.169.

³⁸⁷ Bovio G., *Discorsi parlamentari*, op.cit. in Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta (1861-1914)*, Firenze, Le Monier, 1976, p.332.

Il pensiero di Bovio era condiviso da molti: lì dove l'emigrazione poteva essere più redditizia per l'Italia il Ministero degli Esteri aveva inviato dei funzionari poco esperti che quindi risultavano inutili nel loro compito di tutelare i cittadini italiani, rendendo le rappresentanze diplomatiche delle "superfetazioni internazionali."³⁸⁸

L'appena nato Regno era troppo impegnato in questioni interne o nel trovare un proprio spazio tra le potenze europee e così i primi Ministri degli Esteri non sentirono nemmeno l'urgenza di conoscere meglio una regione così lontana, tanto da lasciare in carica coloro che erano stati i funzionari del Regno delle due Sicilie a Buenos Aires e Rio de Janeiro, Barbolani e De la Ville, così da non dover perder tempo a trovare qualche diplomatico piemontese disposto ad andare Oltreoceano.³⁸⁹ Così "l'Italia nuova non ebbe una nuova diplomazia."³⁹⁰

Una delle poche raccomandazioni che arrivò dal Ministero degli Esteri fu che il corpo diplomatico usasse toni concilianti e pacifici con i paesi dell'America Latina, ma che in caso di necessità riuscisse ad usare toni più forti così da non dover ricorrere alla forza.³⁹¹ Per il resto la scarsa rappresentanza che l'Italia aveva Oltreoceano era libera di agire secondo propria iniziativa.

Questo fu il caso del Console italiano a Montevideo Raffaele Ulisse Barbolani il quale, visto l'ampio raggio d'azione lasciategli dalle poche direttive dettate dal Regno, decise di concentrare le sue attenzioni secondo la sua preferenza e quindi sull'Uruguay.³⁹² L'impegno di Barbolani fu talmente profondo che arrivò a proporre che l'Italia stabilisse un protettorato di fatto sul paese del Plata, idea verso la quale erano più riluttanti gli italiani che non gli uruguayani, occupati tra una guerra civile e l'altra. Questi ultimi erano propensi ad avere l'appoggio italiano, tanto che presentarono al diplomatico abruzzese una nota con la quale intendevano stipulare

³⁸⁸ Bovio G., *Discorsi parlamentari*, op.cit. in Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta (1861-1914)*, Firenze, Le Monier, 1976, p.333.

³⁸⁹ Incisa di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.179.

³⁹⁰ Bovio G., *Discorsi parlamentari*, op.cit. in Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta (1861-1914)*, Firenze, Le Monier, 1976, p.332.

³⁹¹ Cervo A.L., *Le relazioni diplomatiche fra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, Torino, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, 1991, p.32.

³⁹² Bisogna ricordare che allora (1863) l'Argentina faceva riferimento all'incarico d'affari dell'Uruguay.

un'alleanza difensiva e offensiva. Tale offerta però venne rifiutata da Visconti Venosta, il quale rimproverò Barbolani per le libertà che si era preso e ricordandogli che l'Italia aveva problemi ben più impellenti a cui rispondere.³⁹³

Dopo il trasferimento di Barbolani è bene notare come la sede di Montevideo rimase vacante per alcuni anni e comunque non ebbe un funzionario fisso fino all'inizio del ventesimo secolo,³⁹⁴ situazione coerente con la linea seguita da Torino di limitare al minimo l'invio Oltreoceano di funzionari diplomatici.

Questa sopracitata è una dimostrazione di come la visione della classe politica italiana fosse ancora strettamente eurocentrica. Ciò portava la maggioranza dei rappresentanti diplomatici a conservare un atteggiamento di indifferenza anche nei confronti del fenomeno migratorio, il quale non era ritenuto un tema politico rilevante se non quando i cittadini italiani all'estero porgevano reclami riguardanti questioni che avrebbero potuto ledere l'immagine del Regno; in questo caso bisognava difendere il prestigio internazionale italiano.³⁹⁵

Ancora riferendosi a Incisa di Camerana, che ha potuto studiare la sfera diplomatica dal suo interno, questo ha notato come ambasciatori e Ministri degli Esteri si sentissero a loro agio solo quando parlavano con i propri colleghi in francese e di argomenti che riguardassero gli equilibri di potere del continente europeo.³⁹⁶ Non erano certamente attratti da un fenomeno che di sofisticato o elevato aveva ben poco come quello della tutela di milioni di contadini che avevano abbandonato l'Italia e la cui difesa dai soprusi inflittogli da altre nazioni poteva, anche quando portata avanti con successo, dargli ben poco prestigio.³⁹⁷ L'emigrazione era quindi vista dal personale diplomatico solo come un fastidio.

³⁹³ Barbolani a Visconti Venosta, Ministro degli Esteri, 7 luglio 1863 (Copia lettere delegazione argentina) op. cit. in Incisa di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.171.

³⁹⁴ *Ibidem*.

³⁹⁵ Monzali L., *Riflessioni sulla cultura della diplomazia italiana in epoca liberale e fascista*, in (a cura di) Petracchi G., Volpi G., *Uomini e nazioni: cultura e politica estera nell'Italia del Novecento*, Udine, Gaspari, 2002, p.28.

³⁹⁶ "Non vergogni un diplomatico italiano di parlare talvolta la sua (lingua), di farne avvertire la bellezza, d'imporla". Bovio G., *Discorsi parlamentari*, op.cit. in Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta (1861-1914)*, Firenze, Le Monier, 1976, p.334.

³⁹⁷ Incisa di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo* Milano, Corbaccio, 2003, p 199.

4.3 Cannoniere al posto dei consoli.

“La nave da guerra è un sussidio e nulla più della diplomazia, laddove il suo linguaggio sobrio e improntato a giustizia, non sia ascoltato”³⁹⁸

Il Ministro degli Esteri Visconti Venosta già dal suo primo mandato nel 1863 si rese conto che il reale pericolo della politica estera italiana in America Latina fosse l'insufficienza del corpo diplomatico e consolare, che illusoriamente si pensava sarebbe cresciuto con l'Unità della penisola, ma che in realtà fu totalmente ignorato.

L'unica soluzione possibile sarebbe stata quella di creare una rete diplomatica capillare, in grado di controllare il territorio e tutelare i cittadini italiani all'estero. Solo in questa maniera si sarebbe potuto dimostrare al Parlamento e ai governi dei paesi ospitanti come lo sviluppo delle colonie italiane fosse di loro e nostro interesse.

Tuttavia, l'Italia non ha voluto percorrere questa strada, volendo soltanto riversare nella regione latino-americana fastidi di tipo burocratico, e non veri propositi di sviluppo e dedicando a questa regione “il massimo risparmio di immaginazione politica e di attivismo economico.”³⁹⁹

La causa di questa mancanza propositiva e di mezzi è da ritrovarsi nell'inerzia burocratica, che è stata la nemica numero uno della politica estera italiana, la quale secondo le parole dello studioso Vincenzo Grossi, trattava la questione emigratoria come una propria “figliastro”.⁴⁰⁰ Ferdinando Manzotti addirittura denuncia una totale assenza di accenno alla questione migratoria negli scritti di Giolitti e già allora Tittoni, che sarebbe successivamente diventato egli stesso Ministro degli Esteri nel 1905,

³⁹⁸ Com. De Amezenga, op. cit. Pelaggi, S., *Il colonialismo popolare: l'emigrazione e la tentazione espansionistica in America Latina*, Roma, Nuova Cultura, 2015, p. 21.

³⁹⁹ Incisi di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.345.

⁴⁰⁰ Grossi V., *L'emigrazione italiana e il Ministero degli Affari Esteri*, Roma, Tiberina, 1894, p.3.

arrivò ad affermare che sulla questione migratoria “non si sa bene che cosa vogliamo.”⁴⁰¹

Di certo però si sapeva che la popolazione italiana all'estero continuava a crescere. Col censimento consolare del 1871 risultò che della totalità degli abitanti di Buenos Aires quasi la metà, includendo anche figli e discendenti, erano di origine italiana.⁴⁰² Questa presenza, ormai non più una minoranza, era diventata evidente e manifesta in vari aspetti della città quali architettura, arte e servizi.

Verso l'Argentina e anche gli altri paesi latinoamericani il Regno manteneva tuttavia un freddo distacco, mentre dall'altra parte si sarebbero voluti stringere legami più profondi. Il distacco è talmente sentito che portò anche ad un deterioramento dei rapporti tra Italia e Uruguay, dovuto proprio alla latitanza diplomatica del governo del Re.⁴⁰³

Effettivamente, dopo l'interruzione della missione del console Barbolani, il suo ufficio non fu più coperto lasciando la sede di Montevideo senza una rappresentanza ufficiale e conseguentemente gli immigrati italiani senza una giusta tutela, che specialmente in quegli anni avrebbero avuto bisogno di un'autorità che li sostenesse nella loro richiesta di risarcimento per i danni subiti durante la guerra civile che devastò il paese tra il 1839 e il 1852.

Il mancato risarcimento venne sì percepito dall'Italia come un atto di ostilità, ma invece di seguire la via della diplomazia classica come l'Inghilterra e la Francia che avevano i loro rappresentanti a Montevideo, il Regno decise di rispondere al torto subito occupando alcune isole vicino alla costa della capitale uruguayana, come richiesto dal Presidente del Consiglio e Ministro degli Esteri Menabrea⁴⁰⁴. Tra questi isolotti vi era l'Isola dei Topi.

Questa azione preoccupò anche gli argentini tanto che il diplomatico Balcarce, d'ufficio a Parigi e Firenze, consigliò il collega italiano Nigra, ambasciatore a Parigi, di dissuadere il governo italiano dall'intraprendere tali azioni, le quali avrebbero potuto avere devastanti conseguenze per gli interessi italiani in America Latina. Si

⁴⁰¹ Manzotti F., *La polemica dell'emigrazione nell'Italia unita fino alla prima guerra mondiale*, Roma, Società editrice Dante Alighieri, 1962, p. 129.

⁴⁰² Incisi di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.168.

⁴⁰³ *Ivi.* p.171.

⁴⁰⁴ *Ivi.* p.168.

ricordi anche che questa non è la prima occasione in cui Nigra veniva consigliato di trattenerne il proprio paese dall'intromettersi nelle questioni latinoamericane, in quanto questo era già successo con la Guerra Civile messicana.⁴⁰⁵

Nonostante le dissuasioni, l'Italia persistette e raggiunse il suo obiettivo facendo in modo che il governo di Montevideo prese in considerazione le richieste di risarcimento dei cittadini italiani.

Tuttavia, come era prevedibile, questo evento incrinò i rapporti tra i due paesi e l'Italia ignorerà la necessità di un rappresentante diplomatico fisso in Uruguay fino a primi anni del '900. Fino ad allora gli immigrati italiani a Montevideo, vittime della latitanza diplomatica italiana, saranno costretti a rivolgersi al console italiano a Buenos Aires per trovare tutela,⁴⁰⁶ ed è proprio verso Buenos Aires che le attenzioni italiane si rivolgeranno quando le correnti per l'unificazione dell'Argentina si faranno più forti; infatti, nonostante la precitata neutralità che l'Italia avrebbe voluto mantenere nelle vicende latino americane, si riconosce come sarebbe più facile avere una rappresentanza diplomatica in un paese unito.⁴⁰⁷

L'occupazione armata dell'Isola dei Topi è un esempio di come il governo italiano sia fuggito dal cercare una soluzione nella diplomazia tradizionale, che avrebbe richiesto il dispiegamento di una rete consolare ben più ampia e che l'Italia aveva fatto intendere di non voler ampliare. Era quindi considerato più conveniente avere più cannoniere che consoli in Sud America.

Sin dall'Unità l'Italia aveva applicato, seguendo quello che era il modello delle grandi potenze mondiali, una politica estera di protezione dei suoi cittadini che viene definita "diplomazia di cannoniera". Con questa espressione si intende la tutela dei propri cittadini in terra straniera minacciando l'uso della forza navale in caso di subito danno.

Specialmente durante la guerra della Triplice Alleanza⁴⁰⁸ l'Italia sentì il bisogno, pur mantenendo la sua neutralità, di avere più forze militari che rappresentassero i

⁴⁰⁵ Incisi di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.168.

⁴⁰⁶ *Ibidem*.

⁴⁰⁷ *Ivi*, p.176.

⁴⁰⁸ La Guerra della Triplice Alleanza, conosciuta anche come guerra paraguayana, è stata un conflitto che tra 1864 e 1870 coinvolse Paraguay da un lato e Brasile, Argentina e Uruguay dall'altro.

propri interessi nell'America del Sud. Là dove la lacuna della diplomazia si faceva sentire si cercò di rimediare con la diplomazia di cannoniera.⁴⁰⁹

Venne così fondata la Divisione Navale dell'America Meridionale il cui compito doveva essere quello di aumentare l'influenza che il Regno aveva in quella regione, difendere i diritti dei propri cittadini, favorire ed incrementare i rapporti commerciali e rendere più efficace l'azione dei rappresentanti del Re d'Italia nell'America Latina. Pur mantenendo la neutralità nei conflitti interni al territorio, qualora gli interessi italiani fossero stati coinvolti il comandante a capo della Stazione navale avrebbe dovuto intervenire per cercare di negoziare la pace tra le parti in conflitto.⁴¹⁰ Praticamente la Divisione Navale doveva rispondere a tutti i compiti che di norma erano responsabilità dei rappresentanti diplomatici.

Il Governo italiano aveva quindi ben chiaro di avere molti interessi nell'America Latina, ma non riteneva che questi dovessero essere tutelati da un ampliamento della tradizionale rete diplomatica. Preferì quindi le cannoniere ai consoli o ambasciatori.

La sopracitata occupazione dell'Isola dei Topi, che la Regia Marina rinominò Isola della Libertà, rientrava nella politica della diplomazia di cannoniera. Essa divenne la base navale principale per l'Italia in America Latina, nonché punto di riferimento per i cittadini italiani in Uruguay e Argentina, che non trovando appoggio nel personale consolare si rivolgevano a questa.⁴¹¹ Gli equipaggi della Marina si ritrovarono talmente oberati dal lavoro burocratico che molti dei loro marinai preferirono abbandonarla per andare a lavorare con i privati, ovvero gli armatori liguri, i quali promettevano un salario più alto.⁴¹²

L'utilizzo della diplomazia di cannoniera non fu però privo di problemi. Dovendo tutelare gli interessi dei cittadini italiani essa rischiò di trasformare, e in certi casi ci riuscì, dei semplici incidenti di diritto privato interazionale in delle crisi tra più paesi.

⁴⁰⁹ Paleggi S., *Il colonialismo popolare. L'emigrazione e la tentazione espansionistica italiana in America latina*, Roma, Nuovo Editore, 2015, p. 27.

⁴¹⁰ *Storia delle campagne oceaniche della Regia Marina*, op.cit. in Incisi di Camerana L., *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 198, p. 174.

⁴¹¹ C. Ammiraglio Gabellone A., *La divisione navale dell'America Latina*, *Marinai d'Italia*, 22/01/2011, p.24.

⁴¹² Incisi di Camerana, *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p. 206.

Bisogna anche considerare che le dimensioni dell'esodo italiano sono talmente ampie che rendono difficile l'applicazione dell'uso della forza ogni qual volta un italiano all'estero subisca un sopruso. Visto la quantità di reclami e di richieste di rimborso danno l'Italia sarebbe dovuta stare perennemente sul piede di guerra.⁴¹³ Vengono quindi applicati due pesi e due misure, decidendo quali fossero i cittadini meritevoli di ricevere la tutela della diplomazia del proprio paese d'origine.

Il Ministero degli Esteri non riteneva infatti valesse la pena utilizzare la propria potenza navale per difendere i diritti dei poveri contadini poiché essa diveniva allora una “commedia costosa quanto inutile.”⁴¹⁴ La tutela degli interessi degli emigrati era una materia talmente marginale nella politica estera italiana che il Ministro degli Esteri Blanc arrivò a considerare negli anni '90 dell'Ottocento l'ipotesi di affidare in maniera interinale la tutela dei propri cittadini nell'America Latina agli Stati Uniti, qualora i paesi che li ospitavano non avessero risposto ai loro reclami, passando dal non riconoscere la Dottrina Monroe al volerla utilizzare per togliersi il grave peso che rappresentavano gli emigrati.⁴¹⁵

Il fatto che fosse pronta a delegare la loro protezione ad altri Paesi ci lascia intendere come la rete diplomatica che era d'istanza in America Latina si dimostrava poco propensa a soccorrere i propri connazionali di serie b:

(né) posso, finalmente tacere [...] la diversità spiccata di trattamento, che da costoro (i consoli) contemporaneamente si accorda a persone di differenti classi sociali.⁴¹⁶

Come è già stato detto, dietro ad una buona parte delle azioni diplomatiche dell'Italia dell'epoca c'era la ricerca di prestigio ed esso non poteva arrivare dalla tutela degli emigrati, a meno che questi non facessero parte d'élite, come dimostra la denuncia

⁴¹³ Incisi di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, pp.458-459.

⁴¹⁴ Il Ministro degli Esteri Blanc all'ambasciatore a Berlino Lanza, 7 febbraio 1894, op. cit in Incisi di Camerana L., *Il grande esodo: storia dell'emigrazione italiana nel mondo*, Milnao, Corbaccio, 2003, p. 202.

⁴¹⁵ *Ibidem*.

⁴¹⁶ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 188.

fatta dall'On. Fiamberti, secondo cui all'ingresso di un consolato italiano sarebbe stata apposta l'insegna "È proibito ai migranti di salire le scale!".⁴¹⁷

All'interno dei paesi d'arrivo si venne a creare una separazione tra coloro che arrivati Oltreoceano erano riusciti ad arricchirsi entrando a far parte della borghesia mercantile e il proletariato che successivamente arrivò in massa. Questa divisione creò un altro grado di separazione tra i poveri contadini e la diplomazia; difatti quest'ultima, non volendo ascoltare gli immigrati proletari, si confrontava con i *previous migrants* che erano riusciti a ricavarci un posto nella borghesia locale:⁴¹⁸ imprenditori, commercianti e banchieri che, se gli immigrati più poveri erano fortunati, poteva essere portavoce dei problemi dei propri connazionali meno abbienti.

Tra i *previous migrants* considerati degni di tutela vi fu di certo Ernesto Cerruti, imprenditore piemontese che trovò la fortuna in Colombia fino a diventarne uno degli uomini più influenti. Quando nel 1885, col cambio di governo e vista la sua vicinanza a quello precedente, gli vennero confiscati tutti i beni egli fece ricorso. Il governo italiano rispose alla richiesta d'aiuto del proprio cittadino e lo fece inizialmente proprio applicando la diplomazia di cannoniera. L'allora ministro degli Esteri Mancini inviò al largo di Buenaventura la nave-cannoniere Flavio Gioia, il cui capitano Cobianchi non esitò ad imbarcare Cerruti e a trasferirlo in Perù per poi farlo arrivare in Italia, compromettendo per più di vent'anni le relazioni diplomatiche tra Italia e Colombia.⁴¹⁹

L'aggravarsi del caso Cerruti portò l'Italia a seguire ancora più fortemente la linea della diplomazia di cannoniera, formando nel 1886 la Divisione Navale dell'America Latina, le quali navi rimanevano sempre a largo dei principali porti dell'America del Sud come manifesto della potenza militare italiana a difesa dei suoi cittadini e che il governo non aveva timore di usare:

⁴¹⁷ On. Fiamberti, Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (11/05/1905 - 09/06/1905), Volume (III) I Sessione dal 11/05/1905 al 09/06/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 2747-2792. P. 2770.

⁴¹⁸ *Ibidem*.

⁴¹⁹ Cfr. Tamburini F., *La cuestión cerruti y la crisis diplomática entre colombia e italia (1885-1911)*, Revista de Indias, 2000, vol. LX, núm. 220

Il governo, o signori, intende continuare con una certa longanimità a servirsi, a tutela dei suoi connazionali in quei paesi, delle armi che gli arsenali politici gli forniscono. Ma potrebbe venire il giorno in cui l'Italia perdesse la pazienza ed il governo credesse di dover ricorrere a mezzi più solidi e più pressanti che altri arsenali forniscono⁴²⁰

Questa affermazione si concretizzò nel progetto di azione militare contro la Colombia presentato dalla Marina Militare al Ministero degli Esteri nel 1898. La Marina voleva giustificare questo intervento come risposta al mancato pagamento dei danni dovuti a Cerruti, ma sottolineando come questa azione militare non avesse dei secondi fini espansionistici.⁴²¹

L'Italia, fedele alla sua linea, non voleva vedere il suo orgoglio calpestato davanti alla platea internazionale e quindi minacciò l'intervento ponendosi alla pari delle altre grandi potenze mondiali, ma allo stesso tempo rimase timorosa in quanto sapeva questo avrebbe potuto causare la reazione degli Stati Uniti.

Tuttavia il voler perseguire sia la diplomazia di cannoniera che quella civile non fece altro che rendere più debole l'azione di entrambe. Il Ministero degli Esteri inviava pochi funzionari pensando di poter contare sull'appoggio della marina, ma allo stesso tempo venivano inviate navi fatiscenti poiché non si avevano i mezzi di sostenere un'azione di diplomazia di cannoniera veramente temibile.⁴²² Le navi erano così vecchie che una delle maggiori cause di mortalità del equipaggio a bordo erano le cattive condizioni dei cannoni, i quali sparati per fare il saluto all'entrata nei porti stranieri esplodevano, facendo saltare le stesse cannoniere.⁴²³

⁴²⁰ Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XV Legislatura - Sessione 1882 - 1886 (06/02/1886 - 16/03/1886), Volume (XVI) I Sessione dal 06/02/1886 al 16/03/1886 Roma, Tipografia CAMERA DEI DEPUTATI 1886, pp. 16947-16978, p.16965.

⁴²¹ ASMAE, *Azione navale offensiva contro la Colombia e lettera di accompagnamento del 17 maggio 1898*, Serie Z, busta 118, fasc.1682, doc.37. Cfr. Tamburini F., *La cuestión cerruti y la crisis diplomática entre colombia e italia (1885-1911)*, Revista de Indias, 2000, vol. LX, núm. 220, pp. 721-722, Palesggi S., *Il colonialismo popolare. L'emigrazione e la tentazione espansionistica italiana in America latina*, Roma, Nuovo Editore, 2015, pp.75-76.

⁴²² Incisi di Camerana, *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Milano, Spai, p.214-221.

⁴²³ Incisi di Camerana, *Il grande esodo: storia dell'emigrazione italiana nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p. 207.

Come suggeriva lo storico Guglielmo Ferrero, sarebbe stato meglio se l'Italia avesse rafforzato la sua rete diplomatica, invece di “far passeggiare attraverso gli oceani le sue navi.”⁴²⁴

Di fatti il progetto d'intervento militare contro la Colombia non venne portato a termine perché le navi cannoniere non arrivarono nemmeno a destinazione.⁴²⁵

Il caso Cerruti fu una concreta dimostrazione dell'inefficienza della forza militare della Marina italiana, ma ancor di più fu la dimostrazione dell'incapacità da parte dell'Italia di gestire una crisi internazionale. Per di più questo specifico caso sottolineò la mancanza di criterio nelle priorità che il Governo dava alla sua politica estera. Esso si era esposto internazionalmente per una questione di diritto internazionale privato, volendo quindi difendere il singolo pensando che questo rappresentasse l'orgoglio italiano agli occhi del mondo. Quando però a venire danneggiate erano comunità di migliaia di italiani presenti sul suolo Latino Americano l'orgoglio italiano non veniva ferito, o almeno non quello del Governo che li doveva rappresentare.

4.4 Molte navi, pochi consoli.

Per riuscire quindi a tutelare la comunità d'italiani presenti all'estero era necessario l'uso della diplomazia classica, quindi “civile”⁴²⁶ come definita da Incisa di Camerana o “sociale” come definita da Franzina,⁴²⁷ a cui quella navale è subordinata. Visto però il prestigio delle mansioni, il personale diplomatico preferiva rimanere nel Vecchio Continente: così nel 1870, mentre nella sola Francia vi erano 15 consolati, in tutto il continente americano ve ne erano solamente 6 (compresi i viceconsolati).⁴²⁸

⁴²⁴ Ferrero G., *Nell'America del Sud*, articolo tratto da “Il Secolo, del 22 dicembre 1902.

⁴²⁵ Tamburini F., *La cuestión cerruti y la crisis diplomática entre colombia e italia (1885-1911)*, Revista de Indias, 2000, vol. LX, núm. 220, p. 731.

⁴²⁶ Cfr. Incisi di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.457-479.

⁴²⁷ Cfr. Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, pp. 187-213.

⁴²⁸ Cfr. Incisi di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, pp.

In Brasile vi è solo un funzionario accompagnato saltuariamente da un segretario e sostenuto da solo quattro uffici consolari; tra questi il console della regione del Paraná Tancredi Castiglia denunciava come vista la mancanza di personale gli era praticamente impossibile conoscere in maniera pratica i dintorni della propria residenza, figurarsi la propria giurisdizione che si estendeva per un intero stato.⁴²⁹ Quello che avrebbe dovuto essere il rappresentante del Regno in Argentina era contemporaneamente accreditato anche in Uruguay e Paraguay.⁴³⁰ Se si volesse paragonarle alle ambasciate italiane in Europa dell'epoca, queste ultime risulterebbero decisamente affollate.

Là dove ci arrivarono, le missioni della Chiesa Cattolica aiutarono a sopperire questa mancanza di personale:

Noi certo non abbiamo né i mezzi né la possibilità di organizzare il nostro servizio in modo così esteso come conviene al clero; [...] Un giovane console in Caxias non avrà mai la pazienza evangelica di un provetto parroco.⁴³¹

Tutto ciò era dovuto alla ristrettezza economica che i primi governi di Destra imposero e che investì in primo luogo quelle che erano ritenute le aree geografiche meno prestigiose. C'era chi però si rendeva conto che questa negligenza da parte del Governo italiano non faceva che intaccare il suo prestigio internazionale:

Sono miserie che ci umiliano all'estero e che nelle società meno incivilite, dove la mise-en-scène s'impone, servono disgraziatamente ad aumentare l'opinione che questa Italia non sia che un serbatoio di bocche affamate.(...) Solo chi ha viaggiato può dire quanto prestigio ci aggiungerebbe qualche consolato di più sparso all'interno di paesi come il Brasile e l'Argentina, quale ravvivamento potente del sentimento nazionale esso darebbe, quanti abusi impedirebbe, quanti cittadini ormai benestanti e perduti per la patria esso conserverebbe. (...) Negli

⁴²⁹ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.179.

⁴³⁰ Incisa di Camera, *L'Argentina, l'Italia e gli italiani*, Roma, ISPI, 1998, p.342.

⁴³¹ Console Pietro Antonelli al Ministro degli Affari Esteri, Rio de Janeiro 22 maggio 1899, in Archivio storico diplomatico del MAE, p.282, Rapporti Ufficiali, Brasile 1896.1901, fascicolo 35, in Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 213.

stati del Sud-America, dove più rilevante è la nostra emigrazione, le scale degli uffici dei consolati sono sempre piene di gente.⁴³²

Nello specifico caso colombiano l'Italia non aveva all'epoca abbastanza consoli sparsi nel territorio della Colombia che la rappresentasse e i cittadini italiani che prima di Cerruti avevano presentato reclami al governo colombiano, non sapendo a chi rivolgersi, cercarono tutela nel console francese.⁴³³

I pochi consoli presenti sul territorio latino-americano denunciavano la mancanza dei mezzi e l'assoluta ignoranza in merito alla grande potenzialità che questo continente avesse per l'Italia. Sulla carta l'Italia aveva la possibilità di prosperare e raggiungere quel tanto agognato prestigio internazionale; Roma però perseguiva ignorando.

Il Console di Florianopolis, Caruso McDonald con molta tristezza scriveva al Ministero della differenza che vi era tra le colonie tedesche e quelle italiane. La Germania infatti si era impegnata affinché il governo brasiliano fornisse le infrastrutture adeguate allo sviluppo delle comunità dei propri emigrati, mentre altrettanto non si poteva dire del governo italiano.⁴³⁴

(Il Governo italiano) ha assistito apatico e indifferente alla vergognosa tratta dei bianchi. Che trafficanti nazionali e stranieri facevano liberamente alla piena luce del sole, pur di far numero per riempire le loro vecchie carcasse.⁴³⁵

Bisogna comunque considerare che le difficoltà che dovettero affrontare i consolati italiani erano assai maggiori rispetto a quelli degli altri paesi. Nazioni come la Germania avevano ben meno emigrati da tutelare, come l'ispettrice del Commissariato generale dell'emigrazione Amy Allemand Bernardy poté notare durante una sua missione:

⁴³² Macola F., *L'Europa alla conquista dell'America Latina*, Venezia, Ongania, 1894, p.236.

⁴³³ Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XV Legislatura - Sessione 1882 - 1886 (06/02/1886 - 16/03/1886), Volume (XVI) I Sessione dal 06/02/1886 al 16/03/1886 Roma, Tipografia CAMERA DEI DEPUTATI 1886, pp. 16947-16978, p.16961.

⁴³⁴ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America - Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.243.

⁴³⁵ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 530.

Data questa emigrazione, essa porta seco nell'ufficio del regio rappresentante all'estero tutta una serie di problemi che la funzione consolare d'altri paesi non conosce e non comporta. [...] contrasta dalla resistenza interessata o passiva di autorità e privati; [...] dalla sua propria insufficienza di mezzi; [...] si può dire quotidianamente bandiera di combattimento; e attraverso ogni maniera di peripezie svolgere la sua vita ufficiale, che da un estremo attraverso le agenzie e gli uffici di corrispondenza tocca la più randagia miseria della nomade Italia.⁴³⁶

4.5 *Ob avaritiam magistratum.*

Mentre erano pronti a proteggere l'emigrazione d'élite che aveva caratterizzato l'alba dei flussi migratori verso l'America Latina, gli ambasciatori rimanevano ben distanti dalla miseria che circondava coloro che erano fuggiti all'estero per scappare alla povertà, considerandosi troppo aristocratici per potersi abbassare a questioni di risarcimenti o rimpatri.⁴³⁷

Bisogna ricordare come i diplomatici dell'Italia post-unitaria fossero di profilo sociale aristocratico, caratteristica del personale diplomatico ereditato dal Regno di Sardegna e di quello delle due Sicilie e che mantiene fino alla prima guerra mondiale. Questo perché ancor prima dell'unificazione i rapporti diplomatici erano responsabilità del Re, che li delegava a sue persone di fiducia e quindi altri nobili.

Questo atteggiamento si era consolidato durante i governi di Destra, ma fu mantenuto anche quando a metà degli anni '70 dell'Ottocento la Sinistra salì al potere. La condotta del corpo consolare era cosa ben nota, tanto da portare ad un'accesa discussione parlamentare verso la quale richiamò l'attenzione l'esponente dell'ala radicale Agostino Bertani, il quale denunciava i soprusi che alcuni Consoli italiani

⁴³⁶ Bernardy A.A., *Italia randagia attraverso gli Stati Uniti*, Torino, Bocca, 1913, p. 248.

⁴³⁷ Sori E., *La politica emigratoria italiana 1860-1973*, SDeS, «Popolazione e Storia», 1/2003, pp. 139-171. P. 158.

avevano esercitato nei confronti dei poveri contadini che sarebbe stato loro compito proteggere.⁴³⁸

Il problema accrebbe con l'accrescere del fenomeno migratorio. Non solo i consoli erano in un numero ristretto per poter rispondere alle esigenze dei cittadini italiani all'estero, al quadro bisogna aggiungere anche il fatto che nella maggior parte dei casi il personale diplomatico e i funzionari consolari consideravano l'emigrato connazionale come rozzo e una vergogna per il proprio paese, vedendo "un malfattore in ogni emigrato"⁴³⁹ e avendo del fenomeno migratorio in generale una visione pessimistica.

Niente da stupire, pertanto, se con una emigrazione non diretta. Abbandonata assolutamente a se stessa, i nostri Uffici governativi vedessero quasi sempre innanzi a sé, non un grande interesse nazionale da promuovere o da aiutare, ma una questione di affari correnti amministrativi e di seccature d'ufficio; vedessero bene spesso, negli Italiani all'estero, degli individui senza occupazione e senza mezzi di sussistenza, da rimpatriare a spese dello Stato.⁴⁴⁰

Quando si riscontrano proposte da parte della classe politica sono, specialmente all'inizio del dibattito sulla materia, nell'ottica dell'emigrazione vista come valvola di sfogo per i soggetti sovversivi. Nel modo in cui l'Inghilterra usava l'Australia come colonia penitenziaria, così anche l'Italia avrebbe potuto fare con l'America Latina; questa era nel 1868 la proposta dell'ambasciatore a Buenos Aires conte Della Croce di Dojola, promossa anche dall'allora Ministro degli Esteri Menabrea, e poi riproposta dal viceconsole Giulio Tesi.⁴⁴¹

Non solo la questione emigratoria è ignorata in quanto "figliastra", ma anche quando viene presa in considerazione se ne ha una concezione negativa, come di un mezzo per liberarsi della parte marcia dell'Italia: socialisti, disoccupati, fannulloni, suonatori

⁴³⁸ Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia italiana 1868-1975*, Firenze, Vallecchi, 1978, p.66.

⁴³⁹ D'Altri A., *Uomini e cose del Brasile*, Napoli, 1896, op.cit. in Trento A., *Là dov'è la raccolta del caffè*, Padova, Antenore, 1984, p.251.

⁴⁴⁰ Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905, p. 503.

⁴⁴¹ Incisi di Camerana L., *Il grande esodo: storia dell'emigrazione italiana nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p.102.

di strada. La considerazione che il Ministero degli Esteri e il personale diplomatico in missione aveva dei propri emigrati era talmente bassa, che poi questa percezione si rifletteva nei comportamenti che i governi dei paesi d'immigrazione avevano nei confronti degli italiani.

Pochi erano coloro che aveva pareri positivi sull'emigrazione di massa, come il viceconsole a Caracas Goffredo Galli, il quale nella sua relazione per il Bollettino dell'Emigrazione intitolata *Cenni statistici sull'emigrazione e colonizzazione europea delle due Americhe* offre una ampia descrizione dei vantaggi che la penisola avrebbe potuto avere dall'emigrazione; tali vantaggi però non vennero presi in considerazione dalla classe politica.⁴⁴²

In tale senso le già citate accuse poste da Bertani alla Camera dei Deputati nel 1876 erano molto pesanti: egli riportava la notizia delle estorsioni che consoli italiani in Brasile e Stati Uniti avrebbero portato avanti a danno degli emigrati italiani, richiedendo prezzi ben più alti rispetto quelli stabiliti per le pratiche burocratiche, come per il rilascio del passaporto e marchiando il documento con “pezzente” a chi non si fosse piegato a tale estorsione.⁴⁴³

Quella dell'On. Bertani non fu l'unica accusa mossa dal Parlamento al corpo diplomatico. Particolarmente aspro fu anche l'intervento dell'On. Cabrini, il quale nel giugno del 1904 accusava i Consoli di sprecare i soldi dei contribuenti italiani e di essere “incompetenti”.⁴⁴⁴

Educati a considerare la tutela degli emigrati come una delle ultime attribuzioni del diplomatico – essi fanno dell'alta politica internazionale...e da tali altezze vedono l'emigrante ridotto microbo.⁴⁴⁵

⁴⁴² Incisi di Camerana, *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003, p. 97.

⁴⁴³ Atti Parlamentari, Camera dei deputati, discussioni tornata del 3 giugno 1876, XLVII, disponibile a: <https://storia.camera.it/regno/lavori/leg12/sed218.pdf>

⁴⁴⁴ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXI Legislatura - Sessione 1902 - 1904 (07/06/1904 - 01/07/1904), Volume (XIV) II Sessione dal 07/06/1904 al 01/07/1904 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1904, pp. 14823-14846, p.14826.

⁴⁴⁵ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXI Legislatura - Sessione 1902 - 1904 (07/06/1904 - 01/07/1904), Volume (XIV) II Sessione dal 07/06/1904 al 01/07/1904 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1904, pp. 14823-14846, p.14826.

Cabrini denuncia come il distacco autoritario che il corpo diplomatico mantiene nei confronti degli emigrati sia ricambiato da una quasi totale diffidenza da parte dei cittadini italiani all'estero, che rivedono nel Console quelle figure burocratiche che li avevano accommiatati prima di partire.

Il risentimento rappresentato dallo sfogo "Viva l'America a morte i signori!" rimaneva quindi ancora diffuso una volta che gli emigrati arrivavano Oltreoceano, solo che questa volta i signori non erano coloro che gli imponevano tasse insopportabili, bensì i diplomatici, che sembravano agli occhi dei contadini stretti parenti dei loro vecchi vessatori.⁴⁴⁶ L'emigrato non è per questo spinto ad affidarsi alla tutela di un'autorità che spesso nei suoi confronti si è dimostrata gelida, se non quando voleva estorcergli più denaro del dovuto, come denunciato dall'On. Bertani o anche da Bovio:

I diplomatici inerti, incuranti o male operanti, oltre al mal rappresentarvi innanzi alle altre Potenze, spesso sprezzanti o gelose, vi rendono un ben più triste servizio: alienano da voi l'animo de' nostri emigrati assai più che non faccia la lontananza. [...] Così i diplomatici nostri ci tolgono quel che è più vivo di noi, le colonie nostre, che non abbiamo fondato noi già con le armi, ma hanno gli emigranti costruito con lavoro e con la speranza di onorare il vostro nome. Ricordate già perché le provincie si alienarono dall'antica Roma: ob avaritiam magistratum, e per incertezza delle leggi che non le proteggevano. Facciamo di non perdere le colonie per la stessa ragione.⁴⁴⁷

Bovio esprime quindi i pensieri di quell'ala politica che teme che il capitale umano che l'Italia ha all'estero venga perso, che gli emigrati si dimentichino della loro madre patria ed egli ritiene che se così dovesse essere la colpa è imputabile alla rappresentanza diplomatica che non ha saputo tenere saldo questo legame. Di fatto il parlamentare riconosce tre mezzi attraverso il quale l'Italia avrebbe potuto tenere l'emigrato legato a sé: la lingua, tutelata dall'associazione Dante Alighieri, il pensiero e la tradizione, portate avanti dalle scuole all'estero e il diritto che era compito della rappresentanza diplomatica venisse protetto anche fuori dai confini nazionali.⁴⁴⁸

⁴⁴⁶ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 189.

⁴⁴⁷ Bovio G., *Discorsi parlamentari*, op.cit. in Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione: polemiche nazionali e stampa veneta (1861-1914)*, Firenze, Le Monier, 1976, p.333.

⁴⁴⁸ *Ibidem*.

Questa mancanza del corpo diplomatico arriva in Parlamento anche attraverso le ispezioni degli inviati dal Commissariato generale per l'emigrazione, i cui ispettori cercarono di tastare, non con poche resistenze, l'operato di consoli e ambasciatori.⁴⁴⁹

Prima però di giungere ad essere discussa nel Parlamento italiano, l'inerzia burocratica del corpo diplomatico italiano fu soggetto di inchieste giornalistiche. Esemplare in questo senso fu quella del giornalista Ferruccio Mosconi, il quale nelle colonne del giornale italiano di São Paulo il *Fanfulla* raccontò la sua esperienza sotto copertura come misero contadino emigrato in Brasile dall'Italia; in queste vesti si presentò nel 1896 al console, il quale però preferì fingersi impegnato piuttosto che ricevere un immigrante.⁴⁵⁰

Di questo distacco se ne accorgono anche i pochi consoli che erano effettivamente propositivi. Tra questi Rocca, Console nella regione di Bahia, il quale scrivendo al Ministero fece notare come raramente gli emigrati italiani ricorressero all'assistenza del suo Ufficio e come pure coloro che avevano trovato fortuna non avevano intenzione di migliorare le condizioni dei propri connazionali. Come i suoi colleghi anche Rocca descrive l'emigrato italiano come ignorante e rozzo, ma riconosce in loro l'utilità del capitale umano:

Umili per necessità, timidi per ignoranza, spinti unicamente dal desiderio di guadagnarsi da vivere, tralasciando di parlare la patri lingua, finiscono per dimenticarla, non sicurano di farla apprendere ai loro figli, adottano con eccessiva facilità tutte le costumanze di queste regioni, anche le più strane e le meno igieniche. Ma tutto ci non toglie nulla alle loro preziose qualità di paziente energia, di tolleranza alle sofferenze fisiche prodotte da questi avversi climi. Questa emigrazione, così com'è, fa pensare all'esportazione d'una materia prima destinata ad essere trasformata prima d'essere adoperata.⁴⁵¹

⁴⁴⁹ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 203.

⁴⁵⁰ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, pp.186-187.

⁴⁵¹ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.15.

Ancor peggiore è la situazione se si parla dei consoli *ad honorem*, i quali spesso non erano che emigrati arricchiti e che secondo molti hanno inseguito questo titolo solo per la gloria e non rispettando le mansioni che da esso derivano, dando anche in pasto i propri connazionali meno fortunati a datori di lavoro tutt'altro che benevoli e seguendo quindi atteggiamenti tutt'altro che diplomatici.⁴⁵²

Capitava anche che tra gli italiani all'estero non si trovasse chi fosse in grado di occupare questo ruolo, ragion per cui Roma preferiva nominare consoli *ad honorem* stranieri, che certamente non aiutavano a combattere la già grande diffidenza che gli immigrati avevano per la rete diplomatica.⁴⁵³

L'indifferenza del corpo diplomatico sommato alla diffidenza della comunità italiana all'estero ha portato nell'animo dell'emigrato una separazione tra ciò che era la madre patria, a cui si sentiva ancora sentimentalmente legato, e ciò che invece era il Governo italiano, da cui non si sentiva rappresentato e a cui ritornerà ad essere legato da un senso di appartenenza solo con lo scoppio della prima guerra mondiale e con l'ascesa del fascismo.⁴⁵⁴

Esemplificativo di questo stato d'animo è il fatto che gli italiani che abitavano a Buenos Aires esponessero fieramente la bandiera tricolore, di cui la città era invasa, ma nella versione modificata e senza quindi lo stemma sabauda,⁴⁵⁵ o ancora che molti immigrati in Brasile preferissero naturalizzarsi, perdendo così ogni interesse nella nazione di origine, cosa di cui il facente funzione del Consolato del Paranà non sembrava comunque dispiacersi.⁴⁵⁶

⁴⁵² Incisi di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle emigrazioni italiane nel mondo*, Milano Corbaccio, 2003, p. 200.

⁴⁵³ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (11/05/1905 - 09/06/1905), Volume (III) I Sessione dal 11/05/1905 al 09/06/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 2747-2792, p. 2769.

⁴⁵⁴ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 188.

⁴⁵⁵ Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XV Legislatura - Sessione 1882 - 1886 (06/02/1886 - 16/03/1886), Volume (XVI) I Sessione dal 06/02/1886 al 16/03/1886 Roma, Tipografia CAMERA DEI DEPUTATI 1886, pp. 16947-16978, p.16964.

⁴⁵⁶ Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America - Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908, p.177.

Una volta salito al potere nel 1887 Crispi cercò di rimediare a tali inconvenienze rafforzando la rete diplomatica e aprendo nuovi consolati in base alle esigenze dettate dai flussi. La stessa Società Geografica Italiana sollecitò un maggiore intervento della rete diplomatica dopo le risposte poco positive che gli erano arrivate da dei questionari somministrati a Camere di Commercio e istituti di beneficenza,⁴⁵⁷ o dalle ispezioni che raramente il Ministero faceva nei suoi uffici all'estero e che comunque non erano sufficienti ad avere una visione completa della loro inefficienza.⁴⁵⁸

Tuttavia si è notato come il personale diplomatico fosse meno propenso nell'essere affidato alle sedi dove il flusso era maggiore,⁴⁵⁹ specialmente se "i migliori hanno ritrosia ad attraversare l'Atlantico."⁴⁶⁰

Si venne quindi a creare quella che Incisi di Camerana definì una frazione tra diplomazia "maggiore" a cui spettava le sedi nelle capitali europee, e diplomazia "minore" che veniva inviata nelle sedi transatlantiche.⁴⁶¹

Questa separazione è resa ancora più chiara dall'episodio che vide protagonista ad inizio Novecento il Console Cav. Corte, il quale resosi colpevole di una condotta deplorabile, dopo due anni di riposo, venne messo a capo della sede consolare di Denver, Stati Uniti. Lo stesso Ministro degli Esteri Tittoni risulta esplicito nei suoi commenti in Parlamento dell'aver scelto per Corte questa sede come una punizione.⁴⁶² L'America era dunque per i novellini o per coloro in castigo.

I diplomatici più influenti venivano quindi inviati a Parigi, Londra o Berlino, mentre a quelli più giovani e inesperti venivano affidate Buenos Aires, Rio de Janeiro o Washington. Agli ambasciatori spettava l'Europa, mentre ai consoli, o quei pochi che c'erano, l'America. Questi ultimi però venivano impiegati anche

⁴⁵⁷ Grassi F., *Il primo governo Crispi e l'emigrazione come fattore di una politica di potenza*, in B. Bezza (a cura di), *Gli italiani fuori d'Italia*, Milano, F. Angeli, 1983, p.157.

⁴⁵⁸ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 188.

⁴⁵⁹ Grassi F., *Il primo governo Crispi e l'emigrazione come fattore di una politica di potenza*, in B. Bezza (a cura di), *Gli italiani fuori d'Italia*, Milano, F. Angeli, 1983, p.157.

⁴⁶⁰ Grassi F., *Il Ministero degli Esteri*, pp.128. op. cit. in Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 197.

⁴⁶¹ Incisi di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.472-474.

⁴⁶² Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (11/05/1905 - 09/06/1905), Volume (III) I Sessione dal 11/05/1905 al 09/06/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 2747-2792, p. 2762.

nell'amministrazione interna del Ministero, il ché lasciava spesso sedi estere, specialmente oltreoceano, scoperte.⁴⁶³

Risultava così che gli agenti del Ministero più abili e con più esperienza andavano nei paesi europei, dove la migrazione italiana era prevalentemente temporanea, mentre questi mancavano là dove la migrazione si faceva permanente.

Purtroppo però l'assegnazione delle sedi non era solamente una decisione basata sull'esperienza. Come si è già accennato il Regno d'Italia ereditò parte della rete diplomatica degli stati preunitari; questo però non significava che i responsabili della politica estera sabauda prima, italiana poi, avessero una buona opinione dei propri colleghi, specialmente di quelli borbonici. Capitava quindi non di rado che fossero quelli che erano stati i rappresentanti diplomatici del Regno delle due Sicilie ad essere inviati nelle sedi considerate "minori".⁴⁶⁴

Sebbene già all'epoca non mancassero dei passaggi dal rango di console a quello di ambasciatore, la provenienza sociale tra i due livelli era ben diversa. Gli ambasciatori erano solitamente di origine nobile savoiarda e piemontese, mentre la rete consolare era più omogeneamente rappresentante di tutta la penisola italiana e proveniente dalla borghesia.⁴⁶⁵ Questo relegamento dei territori d'emigrazione alla rete consolare non fa che rafforzare l'idea che l'assegnazione di una sede in questa regione fosse sentita come una punizione o una gavetta.

La salita al potere di Crispi diede una scossa al Ministero degli Esteri, rinnovandone molti aspetti a partire dal personale, grazie anche ai propri collaboratori "giovanilisti" che riaprirono le danze delle missioni all'estero, spostando anche funzionari di vecchia carriera⁴⁶⁶ e forzando quindi una "rivalutazione complessiva della rete consolare nel Nuovo Continente."⁴⁶⁷

⁴⁶³ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 192.

⁴⁶⁴ Moscati R., *Le scritture del Ministero degli Affari Esteri del Regno d'Italia dal 1861 al 1887*, Roma, 1953, pp.11-12.

⁴⁶⁵ Incisi di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle emigrazioni italiane nel mondo*, Milano Corbaccio, 2003, p. 200.

⁴⁶⁶ Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 197.

⁴⁶⁷ Grassi F., *Il Ministero degli Esteri*, pp.128. op. cit. in Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 197.

Nonostante le riforme apportate dal Governo Crispi, che non si può negare apportarono dei miglioramenti, l'ignoranza generale della politica estera italiana sull'America Latina persisteva; si tendeva ancora considerare l'intero continente americano come un unico blocco, senza tener conto delle specificità dei diversi paesi.⁴⁶⁸ Sebbene durante il governo Crispi si cercò di "svecchiare" il corpo diplomatico negli anni a venire ancora in Parlamento si lamentò dell'età media troppo alta dei rappresentanti del Regno.⁴⁶⁹

È questione del criterio che informa tutto l'andamento della nostra politica consolare; la mancanza, direi, di impulso e di direzione da parte dell'amministrazione centrale [...] attualmente la nostra politica consolare sembra ritornata a quella remissività, a quella condizione di passività e di fiacchezza, a cui in sostanza parte si informi anche l'amministrazione centrale. [...] Noi all'estero siamo passibili costantemente di qualunque atto, sia esso lecito od illecito, senza che i consoli se ne occupino, perché la loro condotta ha un solo scopo: evitare noie e stare in pace con tutti a qualunque costo.⁴⁷⁰

Oltre a ciò, seppure si fosse allargata la rete consolare, le riforme non riuscirono a sconfiggere la diffidenza delle collettività di italiani all'estero. Gli immigrati continuarono a preferire ad "arrangiarsi" ricorrendo assai raramente ai servizi consolari, atteggiamento che era molto apprezzato dai consoli stessi.⁴⁷¹

Purtroppo è famigliare il concetto che all'estero l'italiano deve farsi giustizia da sé, e qualche volta se la fa, ed è costretto a farsela, perché invano ricorre al console, invano reclama protezione.⁴⁷²

⁴⁶⁸ *Ibidem*.

⁴⁶⁹ Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (11/05/1905 - 09/06/1905), Volume (III) I Sessione dal 11/05/1905 al 09/06/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 2747-2792, p. 2761.

⁴⁷⁰ On. Fiamberti, Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (11/05/1905 - 09/06/1905), Volume (III) I Sessione dal 11/05/1905 al 09/06/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 2747-2792, p. 2769.

⁴⁷¹ Console Pietro Antonelli al Ministro degli Affari Esteri, Rio de Janeiro 22 maggio 1899, in Archivio storico diplomatico del MAE, p.282, Rapporti Ufficiali, Brasile 1896.1901, fascicolo 35, in Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p. 199.

⁴⁷² On. Fiamberti, Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (11/05/1905 - 09/06/1905), Volume (III) I Sessione dal 11/05/1905 al 09/06/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 2747-2792, p. 2770.

Quando invece si interessavano ai servizi diplomatici era non di rado per lamentarsene: capitò infatti che la comunità italiana a Buenos Aires scrisse direttamente al Ministero per lamentarsi dell'operato del console, chiedendo che ne fosse inviato un altro e possibilmente meridionale, come la maggior parte dei nuovi immigrati.⁴⁷³

Il Ministero degli Esteri cercò di arginare l'atteggiamento di noncuranza della diplomazia maggiore rafforzando l'azione di quella minore attraverso la negoziazione di accordi bilaterali, chiamati convenzioni consolari, con i paesi di arrivo e soprattutto per materie quali lo stato civile o l'assistenza previdenziale.⁴⁷⁴

La diplomazia civile ebbe però efficacia prevalentemente con nazioni più piccole dell'America Latina, come con il Costa Rica e la Bolivia con le quali il Regno firmò dei trattati rispettivamente nel 1873 e nel 1890.⁴⁷⁵ In questi accordi l'Italia riuscì ad imporre la propria forza diplomatica riuscendo ad ottenere l'estradizione di quei cittadini italiani che avessero commesso atti illegali sul loro territorio e di fatto obbligando questi paesi, che seguivano la dottrina dello *jus soli*, a far mantenere la cittadinanza italiana ai figli degli immigrati italiani che nascevano sul loro suolo.⁴⁷⁶

Si potrebbe dire che la diplomazia italiana non solo non sia riuscita a stare al passo con un fenomeno che disprezzava e voleva spesso ignorare, ma ha anche cercato di costruire una traiettoria parallela. I problemi dell'Italia reale, dei milioni di persone che hanno cercato fortuna Oltreoceano, raramente venivano ascoltati perché ambasciatori e funzionari erano troppo occupati a conservare un'apparenza di nobiltà e prestigio agli occhi delle potenze internazionali. Erano troppo occupati a parlare in francese e lottarsi le ambasciate delle capitali europee per rendersi conto che ciò che veramente stava rovinando la loro immagine era la miseria e lo stato di abbandono in

⁴⁷³ Cacioli M., *La rete consolare nel periodo crispino (1886-1891)*, Roma, Istituto poligrafico e zecca dello stato, 1988, p. 36.

⁴⁷⁴ Incisi di Camerana L., *La diplomazia*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, Vol.II, Arrivi, Roma, Donzelli, 2002, p.474.

⁴⁷⁵ Convenzione tra Italia e Costa Rica per l'estradizione dei malfattori del 6 maggio 1873; Trattato di estradizione e amicizia tra Italia e Bolivia 18 ottobre 1890.

⁴⁷⁶ Pastore F., *A community out of balance: nationality law and migration politics in the history of post-unification Italy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 9:1, 27-48, 2004, p.42. DOI: 10.1080/1354571042000179173

cui versavano i loro cittadini all'estero. Come scrive Giuliano Cora, diplomatico che preferì menò prestigiose missioni in Africa rispetto ai salotti viennesi:

Quale autorità morale, quale conoscenza di un paese può avere un diplomatico che si chiude in casa o in atteggiamenti di superiorità, o in fredde relazioni di pura forma?⁴⁷⁷

L'America Latina è stata per più di un secolo l'area geografica verso la quale l'Italia reale ha puntato i propri riflettori, ma nemmeno l'esodo di milioni di persone è bastato perché questa catturasse in misura adeguata l'attenzione della politica estera ufficiale italiana.

⁴⁷⁷ Cora G., *Riforma diplomatica?*, in *Il Ponte*, Firenze, 9/1946, anno II, n.9, pp.748-745, p.753.

Conclusioni.

“Chi studia l’emigrazione è come colui che risponde ai bandi della Marina militare: arruolati e girerai il mondo!”

Ercole Sori

L’excursus storico che si è sviluppato nel corso di questa tesi ha permesso di comprendere quali fossero le condizioni del paese di partenza, l’Italia, e dei due paesi d’arrivo, Argentina e Brasile. Si è visto come quello può essere considerato il primo grande fenomeno di massa che abbia mai colpito la penisola, non solo sia riuscito a sconvolgere gli equilibri interni del Regno d’Italia, ma ha anche ridisegnato il futuro di due paesi che erano anche essi nel pieno del loro processo formativo.

Nel primo capitolo si è quindi esaminato quali fossero le condizioni di miseria da cui gli emigrati stavano fuggendo, ma anche quale sogno stessero inseguendo, cosa rappresentasse per loro l’America e quale fosse la fiducia che riponessero nella loro speranza di potersi ricavare un nuovo posto, migliore, in una nuova società.

Le partenze però non sono state solo storie di sogni e speranze; molto più spesso sono state storie d’interessi e profitti. Diversi gruppi di potere, come quello agrario e quello delle compagnie navali, cercarono di dettare la traiettoria che l’esperienza di questo grande esodo umano doveva prendere. Questo fenomeno però raggiunse una forza e dimensioni tali che affermare che i gruppi di potere siano riusciti a controllarlo sarebbe ingiusto. Anche quando fu il Governo a cercare di incanalare questa alluvione dirompente attraverso un progetto coloniale le cose non andarono sempre secondo i piani. Effettivamente come la definisce Gioacchino Volpe, la storia dell’emigrazione italiana è una storia di energia e di tristezza, perché fu allo stesso tempo inarrestabile e nacque dalla miseria più profonda delle campagne italiane.⁴⁷⁸

⁴⁷⁸ Op. cit. in Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l’emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995, p.8.

Il secondo capitolo di questo lavoro si è concentrato invece su i due più grandi paesi che accolsero il grande esodo, ovvero l'Argentina e il Brasile. Ovviamente riuscire a catturare tutte le esperienze, emozioni e prospettive che coinvolsero i milioni d'italiani che si spostarono verso questi due territori sarebbe superficiale. Il processo d'integrazione degli emigrati in queste società è più complesso e ramificato di quanto possa sembrare.

Si è cercato quindi di vedere come questi paesi abbiano aperto i loro porti a questa ondata migratoria attraverso una legislazione che potesse permettergli di sfruttare questo capitale umano in arrivo. Nonostante gli italiani non fossero la prima scelta né dell'Argentina né del Brasile, questi servirono a ridisegnarne l'aspetto geografico e identitario. In entrambi i casi gli italiani andarono a popolare quelle enormi distese di terra che erano state sottratte agli indios, ma contemporaneamente furono in grado di ricavarsi uno spazio nella scala sociale, avendo la capacità di inserirsi in ogni posto vuoto che gli veniva lasciato libero.

Il lavoro del terzo capitolo si è quindi concentrato sui dibattiti parlamentari e sulla linea del Governo adottata nei confronti del fenomeno migratorio.

Sebbene questo tema entrò nel parlamento del Regno d'Italia per la prima volta già nel 1868 con l'interpellanza dell'on. Ercole Lualdi, esso ebbe difficoltà ad essere veramente compreso dalla classe politica italiana, troppo distratta dalla costruzione dell'Italia unita. Pur assistendo alla fuga di centinaia di migliaia di propri cittadini l'azione del Governo italiano fu debole e inconcludente.

Condizionata anche dalle pressioni poste da agrari e compagnie navali, la legislazione italiana riguardante questa materia non ebbe mai come vero obiettivo quello di tutelare l'emigrato, ma piuttosto di porre dei paletti ad un fenomeno che creava disordine all'interno del Paese. La realtà dei fatti è che l'Italia non ebbe né il coraggio né i mezzi per comprendere l'esodo, anche quando con la legge del 1901 e con la creazione del Commissariato generale per l'emigrazione si creò una macchina statale che teoricamente avrebbe potuto controllare questo fenomeno, questo non successe.

Infine, l'ultimo capitolo tratta di uno degli argomenti a mio parere più controversi riguardanti l'emigrazione italiana nel mondo, ovvero del ruolo che la rete diplomatica giocò in questo fenomeno.

Il corpo diplomatico italiano dell'Ottocento, figlio dell'aristocrazia, era troppo abituato a prender parte alla danza dei delicati equilibri di potere delle corti europee per poter considerare la tutela degli emigrati all'estero degna del loro interesse.

La rete consolare, che oggi si prefigura come il più importante mezzo di protezione dei nostri cittadini al di fuori dei confini nazionali, si dimostrò distante nei confronti dei milioni di esodati. Se questo atteggiamento di distacco non fosse stato così forte la storia dell'emigrazione italiana all'estero avrebbe potuto essere meno triste di quanto noi oggi la raccontiamo.

È innegabile che fu anche un problema di mezzi. La rete consolare era decisamente troppo scarna per poter riuscire a gestire in maniera adeguata tutta la fiumana di gente che si riversava dal Vecchio al Nuovo Continente. Del resto, io stessa, nel corso di un tirocinio in un consolato generale dell'America del Nord, ho potuto notare che il personale di una sede, che per dimensioni può essere paragonata ad un ufficio comunale di un paese di mille abitanti, deve gestire una circoscrizione di decine di migliaia di persone, rendendo l'operato degli agenti lento e purtroppo superficiale.

Se questa è la situazione in cui vivono i consolati oggi che la maggior parte degli italiani nelle Americhe si sono integrati e hanno ottenuto la cittadinanza nei paesi di residenza, possiamo ben immaginare come potesse essere a cavallo tra XIX e XX secolo, quando l'emigrazione italiana era un'epopea tragica.

L'atteggiamento di consapevole negligenza perpetuato da parte del Governo italiano a danno dell'America Latina ha fatto sì che l'azione diplomatica in questa regione fosse come atrofizzata, per poi fossilizzarsi col tempo. Ne è derivata una generale ignoranza italiana delle dinamiche che muovevano i paesi latinoamericani, il che ha reso ancora più difficile la protezione dei nostri emigrati.

Oggi la rete consolare porta avanti progetti per mantenere vivo il legame tra madre patria e i propri figli sparsi per l'America, ma un tempo non faceva altro che spezzare brutalmente il cordone ombelicale che li legava non dandogli la tutela che gli spettava.

Negli anni in cui il fenomeno migratorio si stava sviluppando la politica estera italiana soffriva di un grosso senso di inferiorità. Cercava di affacciarsi nel panorama delle grandi potenze europee cercando di raggiungere un prestigio, per cui non aveva né i mezzi né le capacità. Distratta da questa priorità, l'Italia ha visto partire una parte di sé; c'era chi pensava che chi stava abbandonando la Patria era poca perdita, poiché rappresentava la scoria del Paese; c'era anche chi si preoccupava del crollo del capitale umano e cercò di sopperire a questo deficit, ma sempre con misure che si fermavano entro i confini del Regno.

Sin dalla nascita del Regno, la classe politica italiana ha cercato di confinare la materia migratoria a un campo quale quello della sicurezza interna, ancora incerta sul come gestire un fenomeno che si stava sviluppando. Di questa titubanza ne approfittarono agrari e armatori. Che trattenevano o spingevano coloro che volevano partire. Inizialmente la politica migratoria italiana è stata quindi pigramente in balia dei gruppi di potere, lasciandosi influenzare dall'uno o dall'altro in base a quello che in dato momento era più forte. Nemmeno l'innegabilità dei numeri in uscita, che diventavano sempre più alti, riuscì a far prendere azioni concrete alla classe politica, che sembrò accorgersi dell'America Latina solo quando svanirono i sogni della possibile colonizzazione africana. Il flusso nel frattempo aveva raggiunto dimensioni enormi diventando difficilmente incanalabile. Questa incontrollabilità deve essere sommata al poco interesse che l'Italia aveva nei confronti dell'America Latina: questa regione non era infatti vista dal Regno, il quale cercava di ricavarci un posto paritario tra le grandi potenze europee, come una possibile fonte di prestigio. Questo ebbe come conseguenza un'evidente negligenza della politica estera e del corpo diplomatico, che aggiunto al mancato pragmatismo della legislazione in materia migratoria ha fatto sì che l'emigrazione italiana all'estero si sviluppò in maniera definibile quasi autogestita senza una chiara direttiva governativa.

La politica migratoria italiana fu in definitiva figlia della confusione, prima etica e poi giuridica, del Governo su tale materia. È evidente come la politica sia rimasta sempre due passi indietro rispetto al reale fenomeno migratorio e che abbia dimostrato più volte di non voler recuperare questa distanza. Di ciò ne soffrirono i figli emigrati,

CONCLUSIONI

che nonostante questo e grazie alla loro forza, inesorabile come quella di un'alluvione, sono riusciti a trovare il loro posto altrove.

Bibliografia.

Aliata F., *Entre la Federación y el Estado Oriental: La arquitectura de Carlo Zucchi en el Río de la Plata (1827- 1842)*, in Aa. V.v, *Las migraciones italo-platenses: memoria cultural, literatura y territorialidades*, a cura di Adriana Cristina Crolla, 1a ed., Santa Fe, Ediciones UNL, 2013.

Aquarone A., *Dopo Adua: politica e amministrazione coloniale*, Roma, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali-pubblicazioni Archivio di Stato, 1989.

Atti parlamentari, Camera dei Deputati, Atti, XX Legislatura, sessione 1897, n. 141.

Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXI Legislatura - Sessione 1902 - 1904 (07/06/1904 - 01/07/1904), Volume (XIV) II Sessione dal 07/06/1904 al 01/07/1904 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1904, pp. 14823-14846.

Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XXII Legislatura - Sessione 1904 - 1905 (10/06/1905 - 30/07/1905), Volume (IV) I Sessione dal 10/06/1905 al 30/07/1905 Roma, Tipografia Camera dei Deputati 1905, pp. 4625-4678.

Atti Parlamentari, Camera dei Deputati, Legislatura XIII, I sessione, Discussioni, prima tornata del 4 giugno 1912.

Balán Jorge, *Centro e Periferia no Desenvolvimento Brasileiro*, Difusão Européia do Livro (DIFEL), Coleção Corpo e Alma do Brasil, São Paulo, 1974.

Barausse A., *Focolari di educazione nazionale e di sentimento patrio: le scuole italiane nel Rio Grande Do Sul durante gli anni della colonizzazione di fine '800 (1875-1898)*, Revista História da Educação, 21, Gennaio-Aprile 2017.

Bernardy A.A., *Italia randagia attraverso gli Stati Uniti*, Torino, Bocca, 1913.

Bevilacqua P., *Verso l'America: l'emigrazione italiana e gli Stati Uniti*, Roma, Donzelli, 2005.

Birindelli A. M., Bonifazi C., *L'emigrazione italiana verso il Brasile: tendenze e dimensioni (1870-1975)*, in De Sousa F. et al., *Um passaporte para a terra prometida*, Porto, Fronteira do Caos Editores LDA, 2011.

Blasetti M.M., *Il Regno di Sardegna e l'emigrazione verso le Americhe (1849-1861)*, in «Rassegna storica del Risorgimento», 71, 1984.

Bussini O., Torresi R., *L'emigrazione italiana in Paraguay: una piccola ma significativa presenza*, in Alteritalie, pp. 110-140, gennaio-luglio 2010.

Cacioli M., *La rete consolare nel periodo crispino (1886-1891)*, Roma, Istituto poligrafico e zecca dello stato, 1988.

Canonico G., *Il Brasile: le sue risorse agricole, industriali e commerciali*, Torino, 1908.

Carpi L., *Delle colonie e delle emigrazioni d'italiani all'estero sotto l'aspetto dell'industria, commercio, agricoltura e con trattazione d'importanti questioni sociali*, Milano, Editrice Lombarda, 1874.

Celestino A., *Italiani per il mondo: politica nazionale dell'emigrazione*, Milano, Adelphi, 1927.

Cervo A.L., *Le relazioni diplomatiche fra Italia e Brasile dal 1861 ad oggi*, titolo originale "As relações históricas entre o Brasil e a Itália: o papel da diplomacia", (Brasília, Editoria Universidade de Brasília), Quaderni della Fondazione, Popolazioni e culture italiane nel mondo, Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli, Torino, 1991.

Choate M. I., *From Territorial to Ethnographic Colonies and Back Again: The Politics of Italy's Demographic Expansion, 1890-1912*, in *Modern Italy: Journal*, Association for the Study of Modern Italy 8, n. 1, pp. 65-75, primavera 2003.

Ciuffoletti Z., *L'emigrazione nella storia d'Italia 1868/1975*, Firenze, Vallecchi, 1978.

Congresso Agrícola. Edição fac-similar dos anais do Congresso Agrícola, realizado no Rio de Janeiro em 1878, Introduzione di José Murilo de Carvalho, Fundação Casa de Rui Barbosa, Rio de Janeiro, 1988.

Cora G., *Riforma diplomatica?*, in *Il Ponte*, Firenze, anno II, n.9, pp.748-745, 9/1946.

Cuneo N., *Storia dell'emigrazione italiana in Argentina (1810-1870)*, Milano, 1940.

De Amicis E., *Sull'Oceano*, Milano, Treves, 1889.

De Azevedo, Thales. "Italian Colonization in Southern Brazil." *Anthropological Quarterly*, vol. 34, no. 2, 1961.

De Campos Araújo J.R., *Etnicidade italiana*, XXVI Encontro da ANPOCS, 2002.

De Sousa R.A.S., *The extinction of the Brazilian according to count Gobineau*, *Revista Brasileira de História da Ciência*, Rio de Janeiro, v. 6, n. 1, pp. 21-34, gennaio-giugno 2013.

Devoto Fernando J., *Le migrazioni italiane in Argentina. Un saggio interpretativo*,

Napoli, L'officina tipografica, 1994.

Dore G., *La democrazia italiana e l'emigrazione in America*, Brescia, Morcelliana, 1964.

Dore G., *Some Social and Historical Aspects of Italian Emigration to America*, in *Journal of Social History*, Vol. 2, No. 2, pp. 95-122, inverno 1968.

Dos Santos I. P., *A Sociedade Promotora de Imigração: formação e influência, 1886-1895*, *Revista Histórica*, n. 25, settembre 2007.

Einaudi L., *Un principe mercante: studio sulla espansione coloniale italiana*, Torino, Bocca, 1900.

Ferrero G., *Nell'America del Sud*, articolo tratto da "Il Secolo", del 22 dicembre 1902.

Filipuzzi A., *Il dibattito sull'emigrazione, polemiche nazionali e stampa veneta*, Firenze, Felice Le Monnier, p. VIII, 1976.

Franchetti L., *Condizioni economiche e amministrative delle province napoletane*, Firenze, Barbera, 1877.

Franzina E., *Gli italiani al nuovo mondo: l'emigrazione italiana in America 1492-1942*, Milano, Mondadori, 1995.

Franzina E., *La Grande Emigrazione*, Venezia, Marsilio Editore, 1976.

Franzoni A., *L'Italia nel Brasile*, pp. 600-601, in *Rivista d'Italia*, Roma, 1908.

Freda D., *La regolamentazione dell'emigrazione in Italia tra Otto e Novecento: una ricerca in corso*, in *Historia et Ius: rivista di storia giuridica dell'età medievale e moderna*, n.6, 2014.

Fukunaga, P. M., *The Brazilian Experience: The Japanese Immigrants During The Period Of The Vargas Regime And The Immediate Aftermath, 1930-1946*, 1983.

Gramsci A., *Il Risorgimento*, 9a, Torino, 1966.

Gramsci A., *Tesi del III Congresso Comunista d'Italia*, Lione, 1926.

Grassi Orsini F., Introduzione a *Il fondo archivistico commissariato generale dell'emigrazione (1901-1927)*, Archivio Storico Diplomatico, Ministero degli Affari Esteri, Roma, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1991.

Grassi Orsini F., *Il primo governo Crispi e l'emigrazione come fattore di una politica di potenza*, in B. Bezza (a cura di), *Gli italiani fuori d'Italia*, Milano, F. Angeli, 1983.

Grossi V., *Storia della colonizzazione europea al Brasile e della emigrazione italiana nello stato di S. Paulo*, Roma, Officina poligrafica italiana, 1905.

Holloway T.H., *Immigration and Abolition: The Transition from Slave to Free Labor in the São Paulo Coffee Zone*, in: Dauril Alden and Warren Dean, (eds.),

Essays Concerning the Socio-Economic History of Brazil and Portuguese India, Gainesville, University Presses of Florida, pp.150-178, 1977.

Iotti L.H., *O branqueamento da raça: a política imigratória imperial brasileira e a "qualidade" dos migrantes*, in Beneduzi L.F., Dadalto M.C., *Mobilidade humana e circularidade de ideia Diálogos entre a América Latina e a Europa*, Venezia, Edizioni Ca'Foscari, 2017, p.79-86.

Incisa di Camerana L., *Il grande esodo: storia delle migrazioni italiane nel mondo*, Milano, Corbaccio, 2003.

Incisa di Camerana L., *L'Argentina, gli italiani e l'Italia*, Como, SPAI, 1998.

Licata D., *Italiani nel Paese verde-oro. Percorsi migratori in Brasile ieri e oggi*. Perugia, Tau, 2013.

Lo Monaco M., *L'emigrazione dei contadini sardi in Brasile negli anni 1896-1897*. "RIVISTA DI STORIA DELL'AGRICOLTURA" N.2, giugno 1965.

Macola F., *L'Europa alla conquista dell'America Latina*, Venezia, Ongania, 1894.

Mantegazza P., *Le colonie europee nel Rio de la Piata*, in *Nuova Antologia*, a. Ili, febbraio 1868, voi. 7, pp. 284-307.

Marchese di Cosentino, *Delle perdite morali e materiali cagionate all'Italia dall'emigrazione*, Roma, 1874.

Martelli A., *Il commercio dell'emigrazione: intermediari e agenti*; in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, pp. 293-305, Vol. 1, Partenze, Roma, Donzelli, 2009.

Martellini A., *Cinque domande sulla storiografia dell'emigrazione a Emilio Franzina e a Ercole Sori*, in «Storia e problemi contemporanei», 34, 2003.

Masi G., *Tra Calabria e Mezzogiorno - studi storici in memoria di Tobia Cornacchioli*, Regio Calabria, Pellegrini, 2007.

Ministero degli affari esteri, Commissariato dell'emigrazione, *Emigrazione e colonie: raccolta di rapporti dei RR. Agenti diplomatici e consolari. Vol. 3.1, America – Brasile*, Roma, Cooperativa Tipografica Manuzio, 1908.

Molinari A., *Porti, Trasporti, compagnie*, in Bevilacqua P., De Clementi A., Franzina E., *Storia dell'emigrazione italiana*, pp. 237-250, Vol. 1, Partenze, Roma, Donzelli Editore, 2009.

Monzali L., *Riflessioni sulla cultura della diplomazia italiana in epoca liberale e fascista*, in (a cura di) Petracchi G., Volpi G., *Uomini e nazioni: cultura e politica estera nell'Italia del Novecento*, Udine, Gaspari, 2002.

Moscato R., *Le scritture del Ministero degli Affari Esteri del Regno d'Italia dal 1861 al 1887*, Roma, 1953.

Nabuco J., *O Abolicionismo*, Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1938.

Nitti F.S., *L'emigrazione e i suoi avversari*, 1888.

Notizie statistiche sull'emigrazione italiana all'estero dal 1869 al 1876, in *Annuario statistico dell'emigrazione italiana dal 1876 al 1925*, a cura del Commissariato generale dell'emigrazione, Roma, 1926.

Paleggi S., *Il colonialismo popolare. L'emigrazione e la tentazione espansionistica italiana in America latina*, Roma, Nuovo Editore, 2015.

Pastore F., *A community out of balance: nationality law and migration politics in the history of post-unification Italy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 9:1, pp. 27-48, 2004.

Poletti S., *Gente Conmigo*, VIII ed., Buenos Aires, Losada, 1976.

Primiceri E., *Emigrazione (istituzioni della)*, voce del *Dizionario del liberalismo italiano*, Soveria Mannelli (CZ), Rubbettino editore, 2011.

Rabbeno A., *Manuale dell'emigrazione: storia, statistica, relazioni, discussioni, testo delle leggi e giurisprudenza*, Firenze, 1901.

Regio Decreto 13 novembre 1919, n. 2205.

Retsö, D., *Emigration from the Nordic countries to Brazil 1880–1914*, *Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 45(1), pp. 6–18, 2016.

Ribeiro Corossacz V., *Razzismo e bianchezza in Brasile*, Anuac, Anno I, Numero 1, Università di Modena e Reggio Emilia, giugno 2012.

Romanato Gianpaolo, *Le molte vite di adolfo rossi: emigrante, giornalista, ispettore, diplomatico*, in *Zibaldone : Estudios Italianos de La Torre del Virrey*, Romanato, vol. 3, fascicolo 1, pp. 111 -121, 2015.

Rosoli G., *Un quadro globale della diaspora italiana nelle Americhe*, rivista *Altretalia* n.8, luglio-dicembre 1992.

Sacchi D., *Per una storia della rete consolare del Regno di Sardegna in America Latina*, in *L'Italia e le Americhe 1815-1860*, Carmagnani M., Mariano M., Sacchi D. (a cura di), Firenze, Leo S. Olschki, MMIX, pp. 9-21.

Sales Dos Santos A., *Historical Roots of the "Whitening" of Brazil*, *LATIN AMERICAN PERSPECTIVES*, Issue 122, Vol. 29 No. 1, January 2002.

Sanfilippo M., *Emigrazione e storia d'Italia, I Quaderni del Giornale di Storia Contemporanea* Cosenza, Pellegrini Editore, 2003.

Sanfilippo M., *L'emigrazione italiana nelle Americhe in età pre-unitaria, 1815-1860*, "Annali della Fondazione Einaudi", pp. 65-79, 2008.

Sayad A. *La doppia assenza. Dalle illusioni dell'emigrato alle sofferenze dell'immigrato*, a cura di Salvatore Palidda, Milano, Raffaello Cortina, 2002 .

Sonnino S., *L'Emigrazione e le classi dirigenti*, in *La Rassegna*, 23 marzo 1879.

Soresina M., *Italian emigration policy during the Great Migration Age, 1888–1919: the interaction of emigration and foreign policy*, *Journal of Modern Italian Studies*, 21:5, pp. 723-746, 2016, 2016.

Sori E., *L'emigrazione italiana, dall'Unità alla seconda Guerra Mondiale*, Bologna, Il Mulino, 1984.

Sori E., *La politica emigratoria italiana 1860-1970*, a cura di SIDeS, in *Popolazione e Storia*, n.1, 2003.

Tamburini F., *La cuestión cerruti y la crisis diplomática entre Colombia e Italia (1885-1911)*, *Revista de Indias*, vol. LX, núm. 220, 2000.

Trento A., *Là dov'è la raccolta del caffè*, Padova, Antenore, 1984.

Ufficio dell' Hospedaria de Immigrantes, 30 gennaio 1889, Dipartimento dell'Archivio di Stato Brasiliano, cod. C 05531.

Vitiello M., *Le politiche di emigrazione e la costruzione dello Stato unitario italiano*, in *Percorsi storici, rivista di storia contemporanea*, n.1. 2013.

Sitografia.

C. Ammiraglio Gabellone A., *La divisione navale dell'America Latina*, *Marinai d'Italia*, 22/01/2011, disponibile a:

https://www.marinaiditalia.com/public/uploads/2011_01_22.pdf

Emigrati.it, *Il più grande esodo della storia moderna*, rielaborazione dati Istat in Gianfausto Rosoli, *Un secolo di emigrazione italiana 1876-1976*, Roma, Cser, 1978. Disponibile a: <http://www.emigrati.it/emigrazione/esodo.asp>

Puppo Alberto, *Compagnia transatlantica di navigazione a vapore: certificato di una azione al portatore 1855*, in Scirpomarket, disponibile a: <https://scirpomarket.com/compagnia-transatlantica-di-navigazione-a-vapore-certificato-di-una-azione-al-portatore-1855/>

Scaraggi E., *Brasile: razzismo e democrazia razziale*, Botequimi: riflessioni dal mondo che parla portoghese, 9 giugno 2012, data di accesso 4 dicembre 2018, disponibile a: <https://botequins.wordpress.com/2012/06/09/brasile-razzismo-e-democrazia-razziale-2-2/>

Tutta la documentazione *online* e la sitografia sono state riviste il 01/02/2019.